



Post- og teletilsynet
Postboks 93
NO-4791 LILLESAND

Deres ref./Your ref.:

Vår ref./Our ref.: NOA 05/14

Trondheim, 28. februar 2014

Unntatt offentlighet i hht offl. §13, jfr. fvl. §13 (1) nr 2

Anmodning om dispensasjon fra domeneforskriften i anledning utlisensiering av .bv

Vedlagt oversendes anmodning til Post- og teletilsynet om dispensasjon fra nærmere angitte bestemmelser i domeneforskriften. Anmodningen fremsettes som følge av at Norid vurderer å åpne .bv for bruk på det nederlandske markedet. Vi ber om at brevet i sin helhet med vedlegg unntas offentlighet med hjemmel i offl. § 13, jf fvl. § 13 (1), nr.2.

1. Bakgrunn

Som tilsynet er kjent med vurderer Norid mulighetene for å ta i bruk det hittil ubrukte toppdomenet .bv.

Etter en nøye vurdering anser vi at det ikke finnes en bærekraftig måte å utnytte .bv direkte for norske brukere, hverken på det norske eller det globale domenemarkedet. Det at .bv ikke har et lokalt internettsamfunn eller en tydelig norsk identitet gir imidlertid en unik frihet til å vurdere nye og innovative måter å utnytte toppdomenet på. Av de muligheter vi har vurdert er det mest aktuelle konseptet å ta i bruk .bv som et høykvalitetsdomene på det nederlandske markedet. Dette vil indirekte komme det norske samfunnet til gode gjennom et nytt inntektsgrunnlag som Norid kan investere i ytterligere tjenestekvalitet under .no.

Det er ikke aktuelt for Norid eller norske myndigheter å gi fra seg eller selge toppdomenet. Samtidig er det ikke økonomisk grunnlag for at Norid selv etablerer et apparat for drift av .bv i Nederland. Bruk av den nederlandske registreringsenheten SIDN, som samarbeidspartner anses som eneste relevante måte å nå markedet på en kosteffektiv måte og uten at forretningsmodellen primært bygger på defensivregistrering. Dette vil ikke endre på det faktum at Norid er registreringsenhet for .bv og står ansvarlig overfor norske myndigheter for at kravene i domeneforskriften overholdes¹.

Dersom det skal være mulig å utnytte .bv på denne måten er det imidlertid helt nødvendig at toppdomenet kan tilpasses det markedet det i så fall skal betjene. Norid søker dermed om dispensasjon fra enkelte krav i domeneforskriften. Dette er krav som det ikke er praktisk mulig å

¹ Se for øvrig rapport oversendt 18. oktober 2013 vedrørende mulig bruk av .bv, for mer informasjon om de ulike forretningskonseptene, samt om modellen for utnyttelse av .bv gjennom en lisensavtale med SIDN.

oppfylle eller som det må anses som uhensiktsmessig å pålegge nederlandske kunder å etterleve, da kravene primært er utformet med det norske markedet i tankene. Ut over disse kravene anser Norid at rammene domeneforskriften setter gir det nødvendige spillerommet for å ta i bruk .bv.

Selv om domeneforskriften fortsatt vil være gjeldende for toppdomenet må det i tilknytning til den foreslåtte bruken av .bv tas stilling til hvilket *annet regelverk* som skal gjelde for .bv-abonnentene. Man kan ikke med rimelighet kreve at nederlandske abonnenter skal være forpliktet til å kjenne til eller følge norsk lov. Dersom .bv skal kunne fungere på det nederlandske markedet må det som nevnt tidligere i stedet være nederlandsk lov som setter rammene for blant annet lovlig innhold og bruk under .bv og som avgjør om .bv-domener for eksempel kan beslaglegges eller stenges. Følgelig vil verken Norid eller norske myndigheter kunne reagere overfor ulovlig innhold under .bv uten å måtte gå gjennom offisielle kanaler i Nederland. Dette er på lik linje med slik man må gå frem i Norge for så vidt gjelder ulovlig innhold under .no etter norsk lovgivning.

Et sentralt suksesskriterium for utnyttelse av .bv er dermed at norske myndigheter er komfortable med at nederlandsk lov tilstrekkelig regulerer innhold og andre internett-områder som ikke er dekket av domeneforskriften, slik at nederlandsk bruk av .bv-domener ikke vil skade Norges omdømme. Vi ber om å få en tilbakemelding dersom dette ikke er tilfelle.

2. Bestemmelsene det anmodes om dispensasjon fra

Behovet for dispensasjon fra enkelte bestemmelser i forskriften gjennomgås nedenfor.

1.1 § 2 (d) og § 7

§ 2 (d) - under definisjoner - lyder: «Domeneklagenemnda: en klagenemnd for domenenavn under de norske landkodedoppdomenene.»

§ 7 er bestemmelsen om klageordninger. Den er omfattende, og spesielt tilpasset det norske regelverket og det norske markedet.

Norid anmoder om dispensasjon fra § 2 (d) og fra vilkårene i § 7. Det vil være lite hensiktsmessig dersom klageordningen for .bv skal administreres i Norge og være underlagt norsk lov. I stedet anser Norid det som viktig at klageordningen for .bv er best mulig tilpasset abonnentene under en eventuell drift av .bv.

Vi viser til at det allerede i forarbeidene til domeneforskriften opprinnelig var åpnet for at man kunne ha to klageordninger også på det norske markedet, se ".no eller aldri" s 82, merknader til § 7. Dette viser at lovgiver innledningsvis ikke avviste muligheten for å ha flere domeneklagenemnder dersom det skulle være behov for det.

Bakgrunnen for § 7 er hensynet til at det skal finnes et enkelt klagealternativ til rettssystemet under de norske toppdomenene. Hvis myndighetene ønsker at dette hensynet ivaretas, selv om det gis dispensasjon fra § 7, kan det settes som et vilkår at det under .bv skal finnes en domeneklageordning der tvister kan føres i henhold til nederlandske regler og tilpasset det nederlandske markedet.

1.2 § 3, annet ledd g) og § 3, tredje ledd (tildelingsregler)

Norid anmoder om dispensasjon fra § 3 annet ledd g) for så vidt gjelder kravet om å ivareta nasjonale interesser samt fra § 3 tredje ledd.

Grunnen til at vi ber om dispensasjon fra annet ledd, bokstav g), for så vidt gjelder kravet om å ivareta nasjonale interesser, er at det vil være lite hensiktsmessig om tildelingsreglene for .bv skulle ivareta norske nasjonale interesser så lenge toppdomenet er tenkt rettet mot det nederlandske markedet. Norske interesser må anses som uvedkommende og ukjente for dette markedet. På samme måte som for § 7 om klageordning, anser Norid at det er avgjørende å sikre at tildelingsreglene ivaretar det lokale internettsamfunnets behov, altså nederlandske enheter. I den grad nasjonale interesser skal ivaretas vil det derfor være de nederlandske interessene som er relevante.

Vi anmoder også om dispensasjon for § 3, tredje ledd. Norid anser at det ikke er hensiktsmessig eller formålstjenlig at norske brukeres og myndigheters synspunkter skal innhentes før vedtakelse eller endring av tildelingsregler for .bv. Hensynene som ligger bak dette kravet i forskriften kan eventuelt ivaretas ved at det stilles vilkår om at det skal innhentes synspunkter fra det lokale internettsamfunnet og myndighetene i Nederland.

1.3 § 4, Egenerklæring, med unntak av første ledd bokstav a)

På samme måte som nevnt ovenfor angående § 7 og § 3 mener Norid det er nødvendig å dispensere fra kravene i § 4 knyttet til egenerklæring, bortsett fra første ledd bokstav a) som skal sikre overholdelse av tildelingsreglene.

Særlig vil vi understreke nødvendigheten av å dispensere fra kravet i § 4 første ledd bokstav b) om at registreringen ikke skal være i strid med norsk lov. Dette kravet vil etter Norids syn ikke være praktisk mulig å opprettholde, ettersom abonnenten til et .bv-domene i de fleste tilfelle må forventes å mangle kjennskap til norsk rett.

Også opprettholdelse av kravet i første ledd bokstav c) forekommer problematisk ettersom det da vil være uklart om spørsmål knyttet til tredjemanns rettigheter skal løses i henhold til norsk eller nederlandsk rett.

Det må videre etter Norids syn dispenseres fra kravet i første ledd bokstav d). Selv om det stilles vilkår om en nederlandsk klageordning vil denne vanskeligvis være egnet til å overprøve om et domenenavn gir inntrykk av å angå norsk offentlig forvaltning eller myndighetsutøvelse.

Norid anser det videre nødvendig å dispensere for kravene i § 4 annet ledd for å sikre at den nærmere utformingen av en form for egenerklæring ivaretar behovene til det lokale internettsamfunnet der .bv er tenkt utnyttet. Det viktigste for Norid er å sikre at abonnentene under .bv blir forpliktet til å følge de tildelingsregler som fastsettes for domenet. Nøyaktig hvordan avtaleinngåelse med abonnenten skjer bør overlates til Norid og vår lisenstaker.

1.4 § 8 Klagefrist

Norid anmoder om dispensasjon fra § 8. Vi anser at den treårs fristen som er satt i § 8, er valgt ut fra nasjonale forhold og tilpasset norske rettsregler, blant annet om foreldelse. Norid anser at det er mest hensiktsmessig, og best ivaretar de nederlandske brukerne, dersom tildelingsreglene tilpasses til nederlandsk rett på dette punktet.

1.5 § 10 Avvikling

Norid anmoder om dispensasjon fra § 10. Norid anser det som svært viktig å kunne sørge for at eventuelle registranter under .bv, kan ivaretas på en best mulig måte dersom Norid eller SIDN skulle velge å avslutte lisensieringsavtalen. Samtidig vil en videreføring av driften av .bv være

svært vanskelig å gjennomføre for en registreringsenhet som Norid, som står utenfor det nederlandske markedet.

Som nevnt ovenfor anses det ikke som aktuelt å benytte andre aktører enn SIDN for driften av .bv. Det kan dermed være nødvendig å utvikle de nederlandske registreringene dersom Norid ikke selv har gode muligheter for å legge til rette for fortsatt drift av domenet. Særlig vil behovet for styrt avvikling være aktuelt dersom driften av .bv viser seg ikke å være lønnsom. Norid bør derfor ikke være pålagt selv å videreføre driften eller å overføre driften av .bv, med sine underdomener til andre interesserte, verken vederlagsfritt eller mot vederlag. Norid anmoder derfor om dispensasjon fra § 10 på de vilkår som fremkommer i vedlegget.

3. Anmodningen

På bakgrunn av ovenstående vedlegges Norids anmodning om dispensasjon.

Dersom tilsynet finner grunnlag for å etterkomme anmodningen, ber vi om at dispensasjonen gis med det vilkår at det blir inngått avtale mellom Norid og SIDN om drift av .bv for det nederlandske markedet, slik at dispensasjonen eventuelt kan tre rask i kraft etter at forhandlingene er avsluttet.

Norid vil avvente en forhandling med SIDN, til vi har mottatt tilsynets stillingtagen til denne anmodning, slik at de offentligrettslige rammene er klare før forhandlingene starter. Samtidig vil vi gjerne understreke, at etter Norids syn tilsier den internasjonale utviklingen på domeneområdet samt økt konkurranse med nye toppdomener, at det bør foretas en relativ rask avklaring av anmodningen, dersom det skal være mulig å etablere .bv.

Vennlig hilsen
UNINETT Norid AS


Hege Ossletten
Fungerende daglig leder

1 vedlegg

Vedlegg anmodning om dispensasjon

Unntatt offentlighet i hht offl. §13, jfr. Fvl. §13 (1) nr 2

UNINETT Norid AS ber med dette Post- og teletilsynet om å dispensere fra nærmere bestemte krav som fastsatt i **FOR 2003-08-01 nr 990** Forskrift om domenenavn under norske landkodedetoppdomener (domeneforskriften).

Anmodningen gjelder for landkodedetoppdomenet .bv som i henhold til overenskomst med internasjonal forvalter av toppdomener, IANA, er tildelt Norid .

Norid ber om dispensasjon fra følgende bestemmelser i domeneforskriften:

- § 2 d)
- § 3 (2) g), for så vidt gjelder kravet om å ivareta nasjonale interesser, samt § 3 (3)
- § 4, med unntak av første ledd bokstav a)
- § 7
- § 8
- § 10 på følgende vilkår:

”Ved eventuell avvikling av avtalen om lisenstakers drift av .bv-domenet eller ved avvikling av registerenhets eller lisenstakers virksomhet, skal registerenhetsen, etter eget valg, kunne foreta styrt avvikling eller fortsatt drift av .bv-domenet. I begge tilfelle skal Post- og teletilsynet konsulteres og gis anledning til å uttale seg.”