

Det er noe på nettet vi ikke liker...



Oslo, tirsdag 22. november 2016
Arne Jensen, Norsk Redaktørforening

FRITT ETTER HUYNH CÔNG ÚT OG MARK ZUCKERBERG

Tre problemstillinger

▶ Juridisk

▶ Etisk

▶ Policy



Juridisk

- ”Per i dag er det ikkje avklart i kva grad det gjeld eit redaktøransvar for publikasjonar på Internett.”
- (Ot prp nr 19 – 2007-2008)



Ny straffelov - fra 1. okt. 2015

§ 269 Redaktørens ansvar for innholdet i **trykt skrift eller kringkastingssending**

Den som treffer avgjørelse om innholdet i et **trykt skrift eller en kringkastingssending**, er strafferettslig ansvarlig dersom det der offentliggjøres noe som ville ha pådratt redaktøren ansvar etter noen annen lovbestemmelse om han hadde kjent til innholdet.

Straffen etter første ledd er bot eller fengsel inntil 6 måneder. Det kan ikke idømmes strengere straff enn etter den lovbestemmelse som ville ha vært anvendelig om den ansvarlige hadde kjent til innholdet.

Straff etter første ledd kommer ikke til anvendelse på den som godtgjør at det ikke kan legges ham noe til last med hensyn til kontroll med innholdet eller tilsyn eller rettledning eller instruks for hans stedfortreder, medarbeidere eller underordnede.

Medvirkning straffes ikke.





Nils E. Øy er tidligere generalsekretær i Norsk Redaktørforening. Foto: Birgit Dannenberg

Redaktørforeningen med forslag til medieansvarslov

Laget av tidligere generalsekretær Nils E. Øy allerede i 2010.

Brukergenerert innhold

På den annen side...

- «Åpner man for at andre kan legge ut kommentarer og annet innhold – tekst, lyd eller bilder – på ens egen nettside, kan man bli medvirkningsansvarlig dersom det ulovlige innholdet blir stående når man burde kjent til det.»
- *(Advokat Jon Wessel-Aas 2013-10-10 på aftenposten.no, etter ny EMD-kjennelse)*

HEAD UUT AASTAT!



Nikolay
Bar-buffeé

VAATA

E-poed • Vaata.ee • E-post • Kaart • Raamat • Töö • Raha • Müü • Kataloog • Vimka • Mängud • Filmid • Mis toimub • Kasulik • Date • Piit

P, 5. jaan

SISUKAART

Delfi | Delfi 2 | Rus | Ilm | Eesti Elu | Ärileht | Sport | Publik | Forte | Naistekas | Rahva hääl | Noorte hääl | EPL | Ekspress | Maaleht | Reisijuht | Moodne Kodu | TV | Täheke

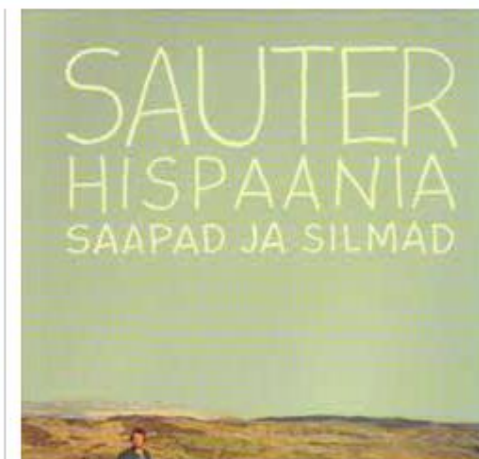
Kõik uudised | Eesti | Arvamus | Maailm | Krimi | Euroopa Parlamendi valimised 2014 | Delfi graafikud | Delfi TV saated | Uut Delfis | Teemalehed | Suures pildis | Arhiiv



Edgar Savisaar ETV



VIDEOD: USA valmistub



EMD om Delfi-saken:

- ▶ Innleggenes karakter (fornærmende/truende)
- ▶ Reaksjoner på en redaksjonell artikkel
- ▶ Profesjonelt nyhetsted
- ▶ Kommersielt drevet
- ▶ Mangelfulle tiltak for å sikre mot skade påført av kommentatorer, samt muligheten for å holde disse ansvarlige
- ▶ Botens størrelse (320 euro...)





Møre og Romsdal

23.03.2007

Aktive vintermennesker

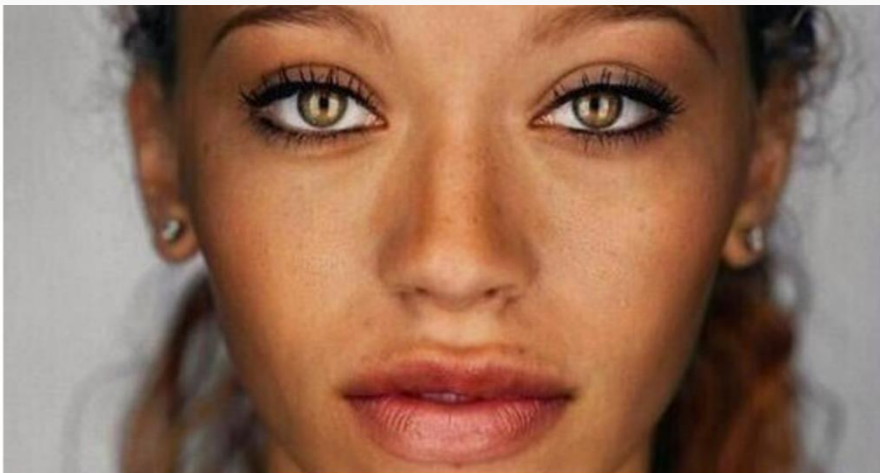


Vinteren går kanskje mot vår ? Her kan du se leserenes egne bilder fra vinterukene i februar.

Av Terje Reite
Publisert 05.03.2007 10:47

Vinteren varer kanskje noen dager til . Nå speider vi etter vårtegn.

Bildene vi har fått inn fra vinterlige aktiviteter gir gode minner om vinteren som var. Bildene kan du se i lenkene til venstre.



mennesker.
Og de er
nydelige
Men hva skjer i Norge?

Nettoverskrift til besvær: bildet av en etnisk blandet kvinne førte til rasistiske kommentarer på Side3s artikkelfelt.

Foto: Skjermdump/side3.no

Side3 måtte slette kommentarfelt

En sak på nettstedet side3.no om morgendagens fleretniske menneske skapte sterkt negative reaksjoner på kommentarfeltet. Noen av kommentarene var såpass rasistiske at hele feltet måtte slettes.

Claudio Castello
claudio.castello@utrop.no

– Eneste lyspunktet er at muslimene kanskje slutter å voldta når det ikke lenger er blonde jenter igjen i Norge.

REAKSJONER

f Anbefal 28



Christian Fougner with Geir Terje Ruud at Posthallen
Restaurant Bar Cafe

12 hrs · 🌐

Typisk ungdommer ass. Bare på mobilen, har helt slutta å snakke sammen!



Like · Comment · Share



Write a comment...



Arne Jensen

Yesterday at 6:30am · Nettavisen ·

Nettavisens redaktør Gunnar Stavrum har blitt utestengt fra Facebook i 24 timer for å ha postet denne lederartikkelen på sin egen FB-side. Det viser - nok en gang - at FBs ledelse enten slett ikke forstår hvordan fri og åpen debatt fungerer i et demokratisk samfunn, eller at de ikke tåler offentlig kritikk. Derfor deler jeg Gunnar Stavrums lederartikkel på min side, og oppfordrer andre til å gjøre det samme, eller dele denne oppfordringen.

Spørsmål? Anyone?



Facebook risikerer boikott og protester fra brukerne

Utestengelsen av forfatter Tom Egeland har gitt en proteststrøm mot Facebooks sensur.

NETTAVISEN.NO | BY GUNNAR STAVRUM

Editor-in-chief?





Hegnar Online ble frifunnet for ærekrenkelser i Oslo tingrett 4. januar i fjor – og i Borgarting lagmannsrett 24. oktober – avvist av HRs ankeutvalg.

”Sexy hun da! Kjenner en som kjenner en som knulla henne. Heldiggris!”

”Skulle jeg ha k- henne måtte det vært med bind for øya, synes dama er drittstygg - ser ut som en h---”

”Driver hun fortsatt å knuller på denne trønderbjørn?”

Lagmannsretten del I:

«Et kjennetegn på innlegg på denne typen debattforum, og for så vidt også på kommentarer som sendes inn via nettet til redaksjonelle artikler, er at de legges inn i sann tid uten noen mulighet for forhåndssensur. Dette innebærer at kontrollen nødvendigvis må bli etterfølgende, uansett om det dreier seg om forhold som er underlagt redaktøransvar eller om det er et nettsted med rent brukergenerert innhold. Det avgjørende blir da dels om det reageres raskt nok på opplysninger om at det foreligger innlegg med rettsstridig innhold, og dels om redaksjonen eller verten for nettstedet har en tilfredsstillende ordning for å følge med på innholdet på eget nettsted.»

(Borgarting lagmannsrett 2013-10-24)

Lagmannsretten del II:

«Etter dette legger lagmannsretten til grunn at utsagnene dels ble slettet umiddelbart etter at redaksjonen var blitt oppmerksom på dem, og at det siste utsagnet ble slettet av eget tiltak før de ble gjort uttrykkelig oppmerksom på det. Det kan da ikke konstateres noen sendrektig behandling fra ankemotpartene som kan begrunne ansvar.»

(Borgarting lagmannsrett 2013-10-24)

Etisk

Etisk - VVP punkt 4.17

- 4.17. Dersom redaksjonen velger ikke å forhåndsredigere digitale meningsutvekslinger, må dette bekjentgjøres på en tydelig måte for de som har adgang til disse. Redaksjonen har et selvstendig ansvar for så snart som mulig å fjerne innlegg som bryter med god presseskikk.

PFU-fellelser 2006-2015

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Samtidig imøtegåelse (VVP 4.14)	20	18	23	15	26	23	33	17	23
Kildekr./Oppl.kontroll (VVP 3.2)	17	14	15	6	16	25	13	6	17
Saklighet og omtanke (VVP 4.1)	19	12	6	13	10	10	8	3	9
Titler som går for langt (VVP 4.4)	13	9	6	9	4	7	6	3	10
Egenart, privatliv (VVP 4.3)	5	1	5	6	2	4	4	4	3
Ident. krim-/rettsrep. (VVP 4.7)	4	3	9	4	4	4	8	3	8
Moderering av nettdeb. (VVP 4.17)	3	2	1	0	4	0	0	1	3



Båtliv

Søk

- Alt innhold
- Nyhetsarkiv
- Bladarkivet
- Båtguiden

ANNONSE: [Båtforsikring](#) [VHF](#) [Båtutstyr](#)

[Seilas.no](#)

[Seilmagasinet.no](#)

[Havna.com](#)

[Båtguiden.no](#)

[Min side](#)

[Båtmarkedet](#)

[Debatt](#)

[Spør ekspertene](#)

[Nettbutikk](#)

[Bransjeguiden](#)

[Abonnement](#)

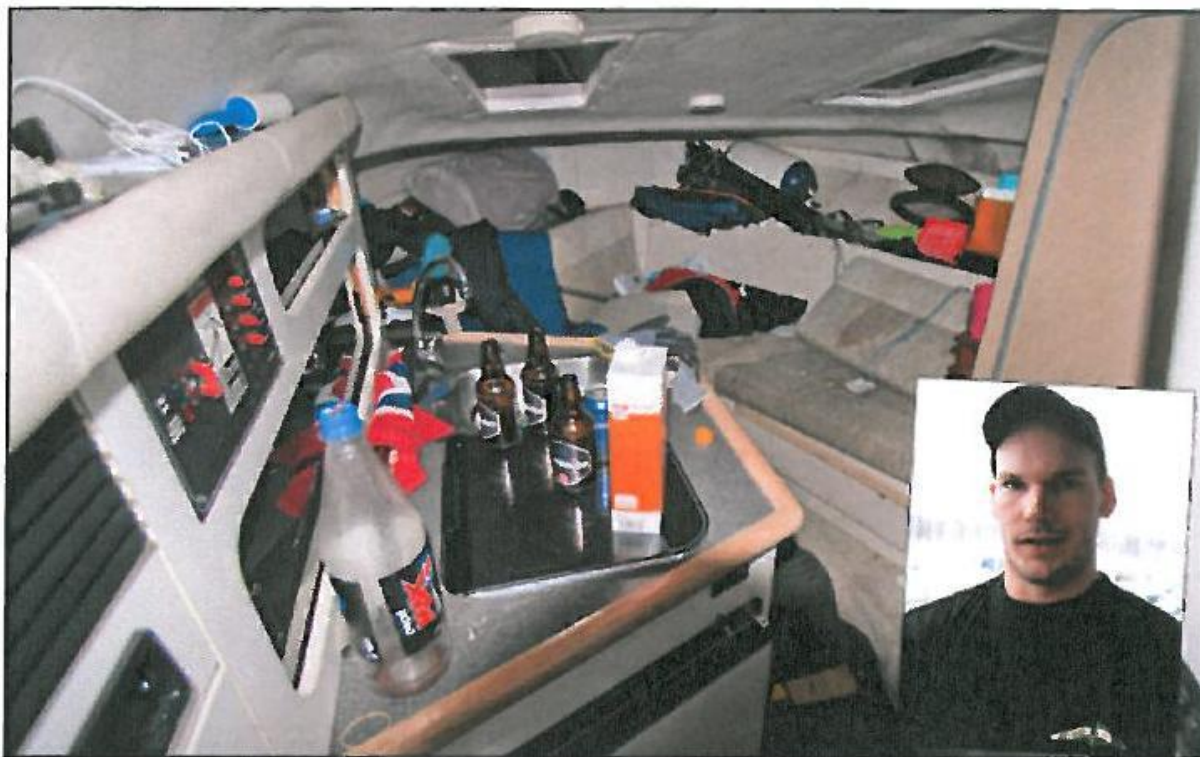
[Artikkelarkiv](#)

[Annonser](#)

[Nyheter](#)

[Kontakt oss](#)

[Nyhetsbrev](#)



Mest lest

- [Etterlengtet 38-foter fra Sealine](#)
- [Tøff nyhet fra Nordkapp](#)
- [Kongen av messa](#)
- [Drømmeåpning for Båter i sjøen](#)
- [Satser på daycruisere igjen](#)
- [Dødsulykke i Oslofjorden](#)



[Utskriftsvennlig versjon](#)

– Mer enn 150 båter ødelagt av romfolk

Et stort antall båter i opplag har fått ødeleggelse av romfolk som har brukt båter for opphold.



Nyhetsbrev

Meld deg på vårt gratis nyhetsbrev.

Fornavn

Etternavn

E-post

Mobil

Meld på

Og ”debatten” slapp løs...

- «finner jeg en rom jævel i båten min så skyter jeg faenskapet. folk er ikke nødvendigvis folk»
«Om ikke skyte dem, så i alle fall skade dem så mye att dem ikke er istand til å foreta seg noe som helst resten av livet...»
«Hvis jeg møter noen i båten min så kjølhaler jeg dem!»
«Vi snakker om pakk som forsøpler og gjør hærverk!!Jo slike som disse burde fått bank, ja gjerne balltre!!Eller skal vi kalle det grisebank!!»
«Oppfordrer alle båteiere til å stille med båtsjaker og store Jensen pilker for å danne borgervern... Bank de skikkelig opp, så stiller nok både politi og politikere promte på plassen.»
«I USA kan skyte folk som bruker din eiendom ,innfør det i Norge også»
«Hva skall man kalle slikt da, rette ordet er pakk.»
«Disse svinepelsene må ut av norge, de er faktisk ikke til noen ting. Eller jo, de er til forsøpling»
«Det møkka folke er ikke så fattige ,som de sier. De er kriminelle ,og de verste parasitter som finst.»
«enig! fjern em med bikkjer :D»
«Nei! Hodeskudd .. for mange hunder hadde blitt skadd.»

PFUs konklusjon - sak 2014-111

- Slik utvalget ser det, bør redaksjoner imidlertid være særlig oppmerksomme når det åpnes for kommentarer under artikler som den omtalte. I Vær Varsom-plakatens punkt 4.17 heter det: «Redaksjonen har et selvstendig ansvar for så snart som mulig å fjerne innlegg som bryter med god presseskikk.» Utvalget mener at Seilas/Båtliv startet modereringen av en vanskelig debatt for sent, og alt som gjenstår er heller ikke presseetisk akseptabelt. Etter utvalgets mening, vises det ikke tilstrekkelig respekt for menneskers etnisitet i en del av kommentarene som har blitt stående i kommentartråden, jf. punkt 4.3.

PFU vs domstolene

- ▶ PFU er strengere
- ▶ På gitte temaer nytter det ikke vente på varslings
- ▶ Forutsetter i visse sammenhenger moderering
- ▶ Må sørge for fjerning og ev stenging



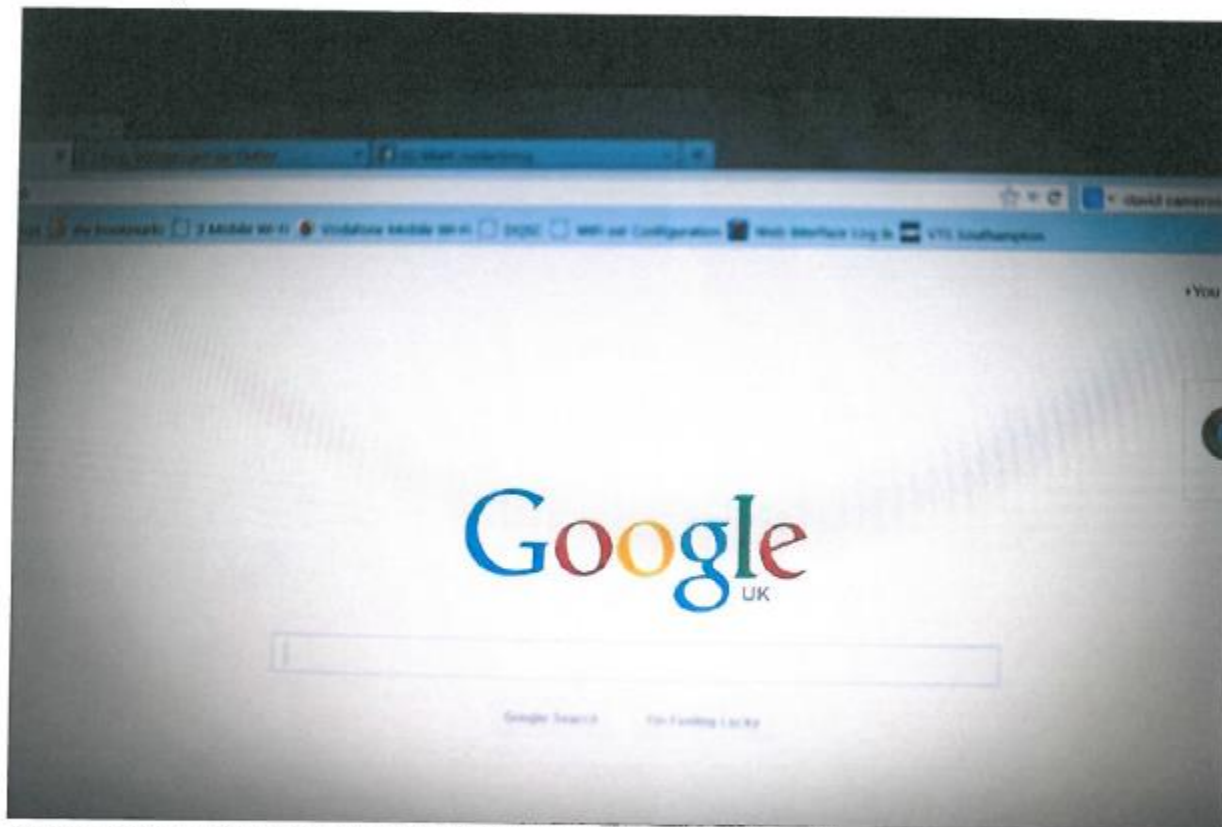
Nettdebattene – hva kan vi gjøre?

- ▶ Krav om registrering
- ▶ Filterprogrammer
- ▶ Varsel- eller stoppknapper
- ▶ Moderatører
- ▶ Stengning i perioder
- ▶ Stengning på enkelte temaer
- ▶ Utstengning av personer
- ▶ Forhåndskontroll med visse temaer, artikler
- ▶ Journalist/moderator deltar i debatten
- ▶ Rangere av innleggene
- ▶ Stenge for søkemotorer

Retting og sletting

Kan få fjernet saker fra Google-søk

* Datatilsynet: «Problematisk»



SØKEGIGANT: Den ferske EU-dommen vil trillig by på hodebry for Google, som hittil har vært tilbakeholdne med å fjerne saker fra sine søkelister. Foto: Pa Photos

Av KAROLINE FLÅM og AMUND BAKKE FOSS

(© NTB) 13.05.2014 11:41

EU-domstolen slår fast at internetbrukere har «rett til å bli glemt». Det betyr at de kan kreve lenker med personlig informasjon fjernet fra Googles søkeresultater.

Lenker til personlig informasjon kan slettes dersom informasjonen fremstår som irrelevant eller utdatert, slår domstolen fast.

- Dette er en dom som vil få stor betydning, fastslår

Datatilsynet sjef Bjørn Erik Thors. VG

VG følger

Datasikkerhet

Slik kan det gjøres - eget materiale

Som hovedregel sletter eller endrer vi ikke artikler på nettet. Skal det gjøres unntak fra denne regelen, må ett eller flere av følgende kriterier være oppfylt:

- det foreligger en vesentlig feil i artikkelen
- det dreier seg om private forhold uten vesentlig offentlig interesse, og som kan være til sterk personlig belastning for den omtalte person
- det dreier seg om bilder av eller utsagn fra mindreårige
- det er snakk om å beskytte personer mot seg selv eller andre

Bare sjefredaktør, eller den han bemyndiger, kan fatte beslutning om å slette eller endre en artikkel.

Den skytes ei, som henges skal...



Vær tydelig overfor publikum

- ▶ Budstikka gjør oppmerksom på at du er personlig, juridisk ansvarlig for kommentarer til artikler. Det gjelder enten innlegg skrives på våre nettsider eller på avisens Facebook-sider. Dette innebærer også at den som kommenterer i utgangspunktet ikke er underlagt noen form for kildevern.
- ▶ Dersom det viser seg at noen ytrer seg under falskt navn, kan Budstikka komme til å oppgi utfyllende identitetsopplysninger ved begjæringer fra politi eller domstol i forbindelse med etterforskning og påtale av eventuelle lovbrudd. Du kan varsle Budstikka dersom du ser innlegg som du mener er brudd på god debattskikk. Brukere som ikke respekterer avisens regler, kan bli utestengt.

Takk for oppmerksomheten!