

NÅR BRUK AV PERSONOPPLYSNINGER KORRUMPERER DEMOKRATIET

Guro Slettemark

www.transparency.no

Cambridge Analytica verklaren



**The
Cambridge
Analytica
Files**

**The
Guardian**

What is the Cambridge Analytica scandal?

Se s

You know it is a full service
propaganda machine.



3:09 / 3:40

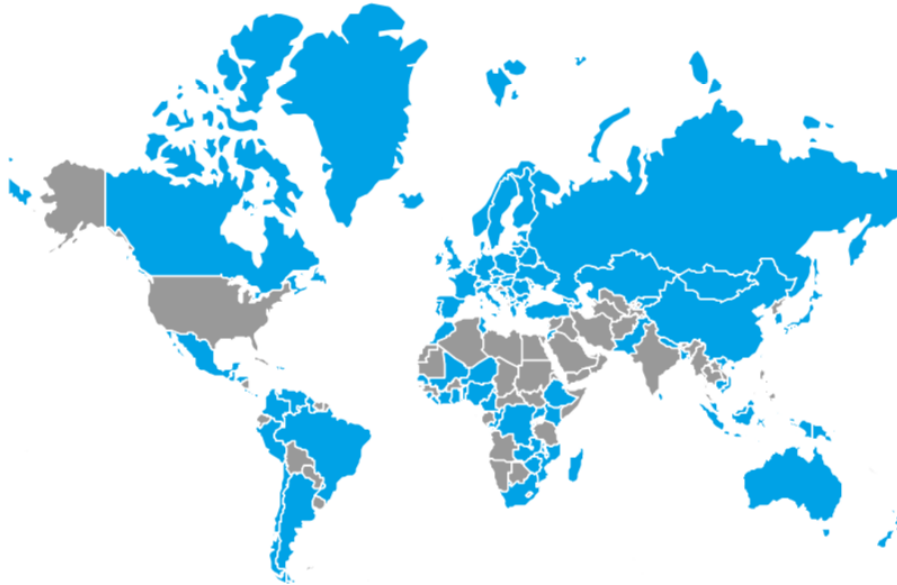




TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
NORGE

- Etablert 1993, sekretariat i Berlin, avdelinger i over 100 land
- Etablert i Norge 1999
- Sprer kunnskap om skadevirkningene av korrupsjon
- Samarbeider med myndigheter, næringsliv og sivilsamfunn om å utvikle og iverksette effektive tiltak for å bekjempe korrupsjon
- Partipolitisk uavhengig, medlemsbasert, non profit forening

TI-AVDELINGER I VERDEN



● TI affiliates ● No TI presence

https://www.transparency.org/whoweare/organisation/our_chapters/0



TIs visjon:

- En verden hvor myndigheter, næringsliv og sivilsamfunn og den enkeltes liv er fri for korrupsjon

TIs definisjon av korrupsjon:

- Korrupsjon er misbruk av makt i betrodde stillinger for privat gevinst.

KORRUPSJON - STRAFFELOVENS DEFINISJON

(§ 387)



Med bot eller fengsel inntil 3 år straffes den som

a) for seg eller andre krever, mottar eller aksepterer et tilbud om en utilbørlig fordel i anledning av utøvelsen av stilling, verv eller utføringen av oppdrag, eller

b) gir eller tilbyr noen en utilbørlig fordel i anledning av utøvelsen av stilling, verv eller utføringen av oppdrag.

Med stilling, verv eller oppdrag i første ledd menes også stilling, verv eller oppdrag i utlandet.

KORRUMPERE – 25 SYNONYMER

KILDE: SYNONYMORDBOKA.NO



- bestikke
- deformere
- demoralisere
- forderve
- fordervet
- fordreie
- forfalske
- forføre
- forgifte
- forkvakle
- forpeste
- forringe
- forvanske
- forvansket
- forville
- forvreng
- korrupt
- korrupt
- ruinere
- skade
- skjemme ut
- spolere
- såre
- uekte
- ødelegge



- Cambridge Analytica var et britisk selskap som blant annet benyttet data fra Facebook for å drive storstilt politisk overvåkning og påvirkning. Bak selskapet sto ledende republikanske velgjørere og lobbyister som milliardæren Robert Mercer og Steve Bannon. Mercer regnes som den viktigste pengemannen bak Trump.

HVA GJORDE CAMBRIDGE ANALYTICA?



- Alexandr Kogan betalte om lag 300 000 amerikanere til å gjennomføre en personlighetstest via en Facebook-app.
- Disse brukerne ble fortalt at deres data ville bli brukt i forskningsøyemed. Det de ikke var klar over var at også deres venners data ville bli samlet inn, og at dette til slutt ville ende opp hos et kommersielt selskap.
- Slik slurpet appen med det uskyldige navnet *thisisyourdigitallife* opp 50 millioner amerikanske brukeres data.

Kilde: NRKbeta

<https://nrkbeta.no/2018/03/26/facebook-samlet-info-om-samtaler-og-sms-er-fra-android-telefoner-i-en-arrekke/>

Når Høyre banker på døren din, vet de hvilke saker du er opptatt av

Av Bård Lerberg 8. august 2017



Hjemmebesøk er en viktig del av Høyres valgkampstrategi. Partiet benytter smarte data fra Bisnode for å fremme riktig budskap til de rette velgerne. (Foto: Erlend Aas/NTB Scanpix)

Effektiv dørbanking

I en tid der teknologiske fremskritt og sosiale medier som





Hei!

I forbindelse med et foredrag jeg skal holde på en [konferanse](#) i neste uke, hadde jeg satt stor pris på om dere kunne svare på etpar spørsmål. Foredraget skal handle om Cambridge Analytica «saken» og deres bruk av persondata fra facebook for målretting av politiske budskap (USA).

I den sammenheng er det interessant å forstå mer av hvordan norske partier tenker rundt politiske kampanjer og hvilke prinsipielle sider man vurderer mht bruk av personopplysninger.

Så mine to spørsmål er:

1. Har Cambridge Analytica-saken endret deres syn eller praksis på hvordan partiet bruker personopplysninger både mht rekruttering av medlemmer og mht målretting av politiske budskap?
2. Hvis ja på spørsmål en: På hvilken måte?



Hei Guro.

Svaret på det første spørsmålet er nei, men trenger likevel en forklaring, fordi et nei kan misforstås ved å stå alene.

For Høyres del ble det allerede for en del år tilbake etablert et regelverk og en ramme for hvordan vi skal håndtere denne typen saker.

En av reglene er at systemer vi ikke forstår, selv etter grundige gjennomganger, ønsker vi ikke å ta i bruk. Det er en god regel, som kombinert med en grundig og aktiv holdning til både lovverk og etiske vurderinger, skal sikre at vi håndterer dette området på en god måte.

Thoralf Granerød

Markeds- og kampanjesjef/Head of marketing and campaigns

Mobil: 





1. I grunn ikke, vi var allerede før CA-saken kritiske til hvordan man via Fb kan misbruke personopplysninger og drive skjult politisk påvirkning. Det førte bl. a. til at vi begynte å offentliggjøre hvilke dark posts vi hadde gående gjennomvalgkampen, og oppfordret andre partier til å vise samme åpenhet: <https://www.dn.no/politikk/rodt-offentliggjor-skjulte-facebook-annonser/2-1-126940>

Derfor så vi ikke behov for å endre praksis.

2. *Ikke relevant*

—

Mvh

Iver Johansen Aastebøl

Kommunikasjonsansvarlig i Rødt



**Fordi
fellesskap
fungerer**

Tlf. [REDACTED]

www.rødt.no



Hei, håper følgende er til nytte.

Teknologi setter samfunnet på prøve, og regelverket må utformes for å beskytte innbyggernes rett til privatliv. FrP er tilhenger av strenge personvernreguleringer. Avsløringene rundt Cambridge Analytica-saken var en nyttig påminnelse på om hvor viktig det er å ta personvernet på alvor.

Med vennlig hilsen

Fredrik Färber

Generalsekretær, Fremskrittspartiet

Tlf. 



Fremskrittspartiet

Dette er gode spørsmål!



Det er vanskelig å peke på Analytica-saken alene som årsak til noen endringer i vår virksomhet og arbeid med politiske kampanjer, men til tross for at personvern alltid har vært et viktig tema i MDG er det ingen tvil om at vi har fått en mye større bevissthet de siste to årene. Det skyldes selvfølgelig også implementeringen av GDPR.

Vi er tydeligere i hva vi bruker personopplysninger til enn før, og har erfart at det er nødvendig med opplæring av flere ansatte i baksidene av "målretting". Cambridge Analytica og Facebook-høringene det siste året har bidratt til at vi har høyere terskel for å bruke facebook's verktøy for målretting.

The logo of Miljøpartiet De Grønne is a green rounded rectangle with the text "miljøpartiet de grønne" in white lowercase letters.

miljøpartiet
de grønne



Hei Guro 😊

Og beklager sent svar fra oss.

Nei, vi har vært forsiktige her hele tiden så det har ikke ført til noen endringer hos oss.

mvh kristoffer





For Senterpartiets eigen bruk er saka uaktuell.

Men bruk av personopplysingar i høve f. eks. sosiale media er sjølvsagt svært politisk interessant.



Mvh

Ragnar Kvåle

Informasjonsrådgjevar Senterpartiet

Mobil

rk@sp.no www.sp.no



Hei, Guro

Det enkle svaret er nok at Cambridge Analytica-saken ikke har endret noe for KrF, ettersom vi ikke har benyttet oss av slikt og hele tiden vært oppmerksomme på personvernlovgivningen. Også vi målretter poster på FB, men det handler mer om å rette dem mot de som faktisk har interesse av budskapene.

Saken har likevel gjort oss mer bevisste på mengden av falske nyheter.

Alt godt!

Mona Høvset

Kommunikasjonssjef, KrF





Hei Guro,

Cambridge Analytica-saken viste et svært alvorlig utstrakt misbruk av folks personlige opplysninger - og en skremmende bruk av "psykologiske profiler". Vårt syn er det samme som før: Folk skal ha kontroll over sine egne personopplysninger.

Om vi sponser en post på Facebook bruker vi ikke tredjepartsapper, registrerte personopplysninger hentet inn utenfra eller "psykologiske profiler". Det gjorde vi ikke før Cambridge Analytica og det gjør vi ikke etter.

Thomas Lien



Hei, Guro.



Beklager sent svar!

Det korte svaret er nei. Vi har naturlig nok alltid vært opptatt av å følge gjeldende lover og regler, og å ta folks personvern på alvor. Det har derfor heller aldri vært aktuelt for oss å vurdere CA eller lignende firmaers tjenester som virker å være i strid med norsk regelverk.

--

Mvh

Bjørn Tore Hansen

Kommunikasjonsrådgiver

Arbeiderpartiet



Arbeiderpartiet.no

HVA STÅR PÅ SPILL?



- «Skreddersydd budskap» = økt sjanse for fragmentert samfunn
- KunnskapsAsymmetri = det du vet om meg vet jeg ikke at du vet
- Usynlige, omfattende nye maktstrukturer
- Den/de med mest ressurser (økonomiske) vinner velgerne
- Cambridge Analytica var en metode som ble avslørt...hva med andre?
- Befolkningens tillitt til politikere
- Brukernes tillitt til sosiale medier (som også fremmer demokrati og meningsutveksling)



HVEM HAR ANSVAR?

ER VÅRE FORSVARSM MEKANISMER GODE NOK?

- Vi – som kritiske brukere av teknologi og til innhold
- Lovgiver – er det behov for presiseringer/endringer av lover?
- Partiene – hvilke tjenester etterspør de? Ansvar for at bruk av opplysninger ikke korrumpere demokratiet
- Tilbydere – full **åpenhet** om hvilke opplysninger og hvilke kilder de bruker (må også etterspørres av partier og andre)



Britiske myndigheter gikk til aksjon - beslagla interne Facebook-dokumenter

Britiske myndigheter ba lenge pent. Da det ikke hjalp gikk de til håndfast aksjon og beslagla interne Facebook-dokumenter med tvang.

🕒 2 min Publisert: 25.11.18 – 13.40 Oppdatert: 2 dager siden



Facebook-sjef Mark Zuckerberg har vært lite villig til å åpne opp om selskapets forretningspraksis. (Foto: Marcio Jose Sanchez/AP/NTB Scanpix)



Kenneth Lund

Følg meg

ET TILBAKEBLIKK...😊



- Datatilsynet 1992:

Virksomhetskonsesjoners standardvilkår (adresserings- og distribusjonsvirksomhet):

Seleksjonskriterier:

- Alder
- Kjønn
- Geografi

OG – fastsatt tider for når man kunne **ringe** hjem til folk

DESSUTEN – alle sendinger (post) måtte **kildemerkes**

Støtt antikorrupsjonsarbeidet
Bli medlem i Transparency International Norge

www.transparency.no