



Norid har vurdert endring av tildelingsreglene - åpner for registrering av ans.no og da.no

Norid har per i dag reservert domenenavnene som tilsvarer organisasjonsbenevnelsene DA, ANS, AS, og ASA. Det betyr at det etter dagens tildelingsregler ikke er mulig å registrere domenenavnene *ans.no*, *as.no*, *asa.no* og *da.no*.

Vi har vurdert om vi bør oppheve reservasjonen på alle eller enkelte av disse domenenavnene, slik at de blir tilgjengelig for alminnelig registrering. I forbindelse med vurderingen vår har vi kartlagt konsekvensene av en eventuell endring, og vi har innhentet innspill fra samfunnet.

Vi har konkludert med at

- vi opprettholder reservasjonen av domenenavnene som tilsvarer AS og ASA
- vi fjerner reservasjonen av domenenavnene som tilsvarer DA og ANS

Dette notatet gir en oversikt over grunnlaget for vurderingen og hvorfor vi har konkludert som vi har gjort.

Norid er ansvarlig for å utvikle tildelingsreglene

Norid AS er registerenheten¹ for det norske landkodelandtoppdomenet *.no* og tildeler, administrerer og registrerer domenenavn under toppdomenet på grunnlag av overenskomst med den internasjonale forvalteren av toppdomener og innenfor rammene av gjeldende rett.

Vi fastsetter hvilke kriterier som skal gjelde for tildeling av domenenavn under *.no*, innenfor rammene av lov om elektronisk kommunikasjon (ekomloven) og domeneforskriften².

De grunnleggende prinsippene i domeneforskriftens § 3 er at tildelingsreglene må

- sikre kostnadseffektivitet og høy teknisk kvalitet
- være ikke-diskriminerende
- ivareta åpenhet og forutberegnelighet
- ivareta interessene til internettbrukere, enkeltvis og som fellesskap
- ivareta nasjonale interesser
- ta hensyn til den internasjonale utviklingen på internettområdet

Dette er overordnede krav, noe som betyr at vi må veie de ulike hensynene opp mot hverandre når vi utformer og endrer tildelingsreglene. For eksempel veier hensynet om å sikre høy teknisk kvalitet på *.no* som helhet tyngre enn interessene til enkelte abonnenter som kunne ønsket seg et mindre robust oppsett for sine domenenavn.

Tildelingsreglene³ er en del av standardavtalen som Norid har inngått med de mer enn 300 000 domeneabonnentene som har ett eller flere norske domenenavn. Tildeling av domenenavn innebærer ikke utøvelse av offentlig myndighet.

¹ [Vedtakter for Norid AS](#)

² [Forskrift om domenenavn under norske landkodelandtoppdomener \(domeneforskriften\) - Lovdata](#)

³ [Regelverk for norske domenenavn - Norid](#)



En av oppgavene til Norid er å utvikle tildelingsreglene for domenenavn slik at de er tilpasset behovene i det norske samfunnet. Før vi gjør vesentlige endringer, innhenter vi innspill fra myndighetenes og brukernes representanter.⁴

Les mer om hvordan tildelingsreglene endres og oppdateres, på www.norid.no/no/om-domenenavn/spesialiststoff/rammeverk/slik-endres-og-oppdateres-regelverket-for-no/

Utgangspunkt: Er det et behov for endring av reglene?

Norid har per i dag reservert domenenavnene som tilsvarer organisasjonsbenevnelsene DA, ANS, AS, og ASA. Det betyr at det etter dagens tildelingsregler ikke er mulig å registrere domenenavnene *ans.no*, *as.no*, *asa.no* og *da.no*. Det er heller ikke mulig å registrere disse benevnelsene under noen av de geografiske domenenavnene⁵ eller kategoridomenene⁶ som Norid forvalter, noe som betyr at domenenavn som for eksempel *ans.trondheim.no*, *as.trondheim.no* og *da.museum.no* ikke kan registreres.

Tanken bak reserveringen av *ans.no*, *as.no*, *asa.no* og *da.no* har vært å holde disse tilgjengelig for bruk som kategoridomener, i likhet med for eksempel *kommune.no*, som Norid har opprettet, og hvor kun kommuner kan registrere kommunenavnet sitt (for eksempel *trondheim.kommune.no*).

Vi har imidlertid ikke noen indikasjoner på at det er et behov for slike kategoridomener. De siste årene har vi mottatt enkelthenvendelser om domenenavnene, primært fra aktører som ønsker å ta dem i bruk til egen virksomhet. Hvis det fremdeles ikke er et behov i samfunnet for å bruke dem som kategoridomener, kan det tilsi at Norid burde oppheve reservasjonen og gjøre dem tilgjengelig for alminnelig registrering.

Norid har innhentet synspunkter fra samfunnet

Hvis Norid bestemmer at tildelingsreglene skal endres slik at et eller flere av domenenavnene *ans.no*, *as.no*, *asa.no* og *da.no* tillates registrert, vil det i praksis være en irreversibel endring. For å fatte en best mulig beslutning ba vi om innspill fra samfunnet.

I forkant av innspillsrunden kartla vi mulige konsekvenser av å endre reglene. Dette er verdifulle domenenavn som flere aktører - både foretak og privatpersoner - vil kunne ønske å sikre seg og ta i bruk for å skape verdier for sin egen virksomhet. Det som er spesielt for *ans.no*, *as.no*, *asa.no* og *da.no* er imidlertid at de kan oppfattes som kategoridomener selv når de er registrert av private aktører. Det medfører et potensial for at de kan brukes til forveksling og misbruk av andres rettigheter.

Vi la ut en beskrivelse av de mulige konsekvensene på Norids nettsider den 1. november 2023 og inviterte alle som ønsket det, til å gi innspill: www.norid.no/no/aktuelt/norid-ber-om-innspill/

I tillegg sendte vi en direkte henvendelse til disse offentlige og private aktørene og ba om innspill:

Abelia, Advokatforeningen, Brønnøysundregistrene, Digitaliseringsdirektoratet, Direktoratet for forvaltning og økonomistyring, Domstolene i Norge, Finans Norge, Forbrukerrådet, ISOC Norge, Forbrukertilsynet, Hovedorganisasjonen Virke, IKT-Norge, Innovasjon Norge, Kommunal- og distriktsdepartementet, Konkurransetilsynet,

⁴ Jf. domeneforskriften § 3 tredje ledd

⁵ En liste over disse finnes i [Vedlegg B](#) til tildelingsreglene

⁶ En liste over disse finnes i [Vedlegg C](#) til tildelingsreglene



Nasjonal kommunikasjonsmyndighet, Norsk industri, Norsk Presseforbund, Nærings- og fiskeridepartementet, Næringslivets Hovedorganisasjon, Oslo Børs, Patentstyret, Politidirektoratet, SMB Norge og Økokrim.

Målet var å sikre at grupper som i særskilt grad kunne bli berørt av endringen, fikk anledning til å gi sitt syn på saken. Opprinnelig frist for å sende oss innspill var satt til 30. november 2023. For å sikre et godt beslutningsgrunnlag ble fristen utvidet til 31. januar 2024. Når vi utvidet fristen, sendte vi samtidig beskjed om det til alle aktørene som hadde fått en direkte invitasjon til å gi innspill.

Oppsummering av innspillene

Etter at innspillsrunden var over, gikk vi gjennom og vurderte innspillene. Vi har særlig fokusert på hvordan de ulike aktørene stiller seg til de mulige konsekvensene av å frigi domenenavnene for alminnelig registrering, sett opp mot nytteverdien. Det er dette som er kjernen i avveiningen som vi må gjøre når vi skal bestemme om regelverket skal endres.

Argumenter for hvorfor en bestemt organisasjon bør bli tildelt et av domenenavnene, eller andre utenforliggende hensyn er ikke gjengitt i oppsummeringen, fordi det ikke er relevant for vurderingen vår. Norid vurderer ikke hvem som har mest rett til et domenenavn. Hvis vi avgjør at noen av de aktuelle domenenavnene skal tillates registrert, vil de tildeles ved loddtrekning.

Innspill fra Mentor Medier

Mentor Medier skriver i sitt innspill at de mener at misbrukspotensialet ved at *da.no* frigjøres, vil være ytterst minimalt. De viser her til at aktører som ønsker å bruke en eventuell nettadresse til svindel, allerede i dag kan bruke norske selskapsnavn via utenlandske domener.

Mentor Medier mener at det i Norge finnes langt flere selskaper som er AS (aksjeselskap) enn DA (delt ansvar), og det er «høyst tvilsomt om DA har nok resonans i befolkningen til å kunne være effektivt i svindelsammenheng».

Mentor Medier skriver videre at «eksemplene som er vedlagt i innspillsnotatet, er også fra tilbake i 2010, da Forbrukerrådet advarte mot *co.no*. For det første tilhører dette en helt annen tid i internettsammenheng, for det andre kan vi ikke finne eksempler på at det reelt sett har blitt brukt i svindelsaker.»

Mentor Medier skriver også at svindel med bruk av spesialtilpassede nettadresser ikke fremstår som spesielt vanlig, og at dette ifølge *nettvett.no* ikke er nevnt som en av de ti vanligste svindelmetodene. Slik sett er Norids vern av domenenavnet *da.no* unødvendig.

Mentor Medier konkluderer på bakgrunn av dette med at «*Da.no* må åpnes, og utgjør ingen reell fare for misbruk eller svindel i noen større grad enn andre domenenavn.»

Norid forstår av innspillet at Mentor Medier er positive til forslaget om å frigi domenenavnene for registrering, og at de mener skadepotensialet er lavere for *da.no* enn for de andre domenenavnene. Dette taler etter Mentor Medier sitt syn for en frigivning, og dette gjelder særlig for domenenavnet *da.no*.

Innspill fra Ole Gramstad Jensen

Ole Gramstad Jensen har gitt følgende innspill:

«Det er mulig at *.AS* domener bør åpnes. Mange selskap under stiftelse tar tid før de blir registrert, så det er et behov for å kunne sikre domenet under oppstartsprosessen. Det samme gjør seg ikke i like stor grad gjeldende for *.DA* og *.ANS*. *.ASA* bør kun kunne registreres av selskap som innehar *.AS*, *.COM* eller *.NO* for sitt eget firmanavn eller registrert merkevare.»



Norid kan ikke se at innspillet i særlig grad omtaler de mulige konsekvensene av en frigivning, men tolker innspillet som at Jensen er delvis positiv til å oppheve reservasjonen for *as.no*.

Innspill fra Patentstyret

Patentstyret skriver i sitt innspill at et av de mest vesentlige hensynene bak varemerkeloven er at næringsdrivende skal kunne drive virksomhet uten at den møter for mye «plunder og heft» på veien forårsaket av andres «rettigheter». Varemerkeloven sier derfor at varemerker som er egnet til å villedde, ikke kan registreres. Patentstyret viser deretter til domeneforskriften som i § 3 annet ledd lister opp en rekke hensyn som tildelingsreglene skal sikre, herunder kostnadseffektivitet og forutberegnelighet.

Patentstyret skriver at de har inntrykk av at administrasjonen av *.no*-domenet og tildelingskriteriene i dag er vellykket. «Etter Patentstyrets syn vil en endring i tildelingsreglene - ved å åpne opp for registrering av *ans.no*, *as.no*, *asa.no* og *da.no* - kunne svekke tildelingsreglenes evne til å sikre kostnadseffektivitet og forutberegnelighet.»

Patentstyret skriver videre at «[n]otatet viser at de omtalte domenenavnene kan oppfattes som såkalte kategoridomener for selskap, og Patentstyret antar at eksemplene i notatet både på villedelse, defensivregistreringer og prosesseffektivitet i Domeneklagenemnda tilsier at ingen av de velkjente kortformene for selskapsform bør bli tilgjengelige for alminnelig registrering.»

Avslutningsvis skriver Patentstyret at «[e]n åpning vil kunne medføre unødvendig «plunder og heft». Risikoen for misbruk og at endringen er irreversibel, støtter en forsiktig tilnærming. Patentstyret mener etter en helhetsvurdering at reservasjonen mot registrering av *ans.no*, *as.no*, *asa.no* og *da.no* bør bestå.»

Norid forstår av Patentstyrets innspill at de er imot en frigivning da dette vil medføre risiko for misbruk, og at endringen kan svekke tildelingsreglenes evne til å sikre kostnadseffektivitet og forutberegnelighet for virksomheter.

Innspill fra Nasjonal kommunikasjonsmyndighet

Nasjonale kommunikasjonsmyndighet (Nkom) skriver i sitt innspill at de er enig i Norid sin beskrivelse av potensielle uheldige konsekvenser dersom domenenavnene gjøres tilgjengelig for alminnelig registrering.

Nkom skriver videre at «[s]elv om domenenavnene tildeles enkeltabonnenter, vil de likevel kunne bli oppfattet som kategoridomener for de mest brukte selskapsformene i Norge. Nkom er på denne bakgrunn bekymret for at det kan oppstå uønskede situasjoner med salg av underdomener som kan medføre forvekslingsfare og defensivregistreringer. Dersom enkeltabonnenter skulle benytte domenenavnene på en slik måte, vil mulighetsrommet for oppfølging i en eventuell «misbrukssituasjon» være begrenset slik det fremgår av Norids innspillsnotat.»

Nkom skriver avslutningsvis at de ser frem til resultatet av denne kartleggingen av markedets behov og mener at innspillene vil være særlig relevante for å belyse vurderingstemaet i domeneforskriften § 3 annet ledd bokstav f, som gir anvisning på at tildelingsregler skal utformes slik at de ivaretar interessene til internettbrukere, enkeltvis og som fellesskap.

Nkom viser særlig til forvekslingsfaren som kan oppstå som følge av at domenenavnene kan oppfattes som kategoridomener, samt den uønskede situasjonen som kan oppstå med defensivregistreringer. Norid tolker innspillet som at Nkom er negative til forslaget om frigivning, men at de vektlegger at Norid må foreta en avveining av de ulike hensynene.



Innspill fra Mediebedriftenes Landsforening

Mediebedriftenes Landsforening skriver i sitt innspill at «[n]aturlige fåbokstavsdomer er viktige for våre medlemmer (mediehus) for enkelt å kunne nås av brukere i en stadig mer digitalisert medievirkelighet.»

Videre skriver Mediebedriftenes Landsforening at «[m]isbruksrisikoen ved at de omtalte domenene frigjøres, må ansees som svært liten, særlig gjelder det da.no. 'Delt ansvar' er nok den minst kjente selskapsformen. Det er andre elementer som i dag er langt mer sentrale i svindelforsøk og lignende kriminalitet i det digitale rommet.»

Avslutningsvis skriver Mediebedriftenes Landsforening at de er kjent med og støtter innspillet fra Mentor Media, og det vises til mediepolitiske hensyn som begrunnelse for en frigivning.

Norid tolker innspillet fra Mediebedriftenes Landsforening som at de er positive til en frigivning og at misbruksrisikoen for *da.no* må ansees som svært liten.

Innspill fra Internet Society Norway Chapter

Internet Society Norway Chapter (ISOC Norge) skriver i sitt innspill at de «er kjent med at de fleste toppnivådomener (TLD) har reservert deler av sitt navnerom. Det skyldes ofte nasjonale og internasjonale retningslinjer, men også et ønske om ikke å skape en forvirring for Internettbrukere.»

ISOC Norge skriver videre at de «ønsker en navnepolitikk for .NO med minst mulig begrensninger. Siden ANS.NO, AS.NO, ASA.NO og DA.NO med stor sannsynlighet vil bli brukt til registreringer på tredje nivå, anbefaler ISOC Norge ikke at disse åpnes for registrering.»

Avslutningsvis konkluderer ISOC Norge med at de «fraråder den fremlagte endringen i navnepolitikken som åpner for registrering av ANS.NO, AS.NO, ASA.NO og DA.NO. Dette skyldes i hovedsak at registreringsenheten for .NO ikke har en mulighet til å kontrollere registreringer på tredje nivå. Dersom en kontroll av registrering på tredje nivå kan utføres både teknisk og med hjemmel i navnepolitikken, vil det være grunnlag for å endre vårt syn.»

Norid forstår av ISOC Norge sitt innspill at de er negative til en frigivning da domenenavnene med stor sannsynlighet vil bli brukt til registreringer på tredje nivå. Dersom Norid i fremtiden får mulighet til å kontrollere registreringer på tredje nivå, vil dette kunne endre ISOC Norge sitt syn på saken.

Innspill fra Dagsavisen

Dagsavisen skriver i sitt innspill at de «ønsker Norids invitasjon til innspill rundt hvorvidt domenenavn som kan være forkortelser for selskapsformer, velkommen» og at de «mener at misbrukspotensialet ved at da.no frigjøres, vil være ytterst minimalt av flere grunner». Det vises i denne sammenheng til omtalen av dette i høringsvaret fra Mentor Medier.

Dagsavisen skriver så: «Videre finnes det i Norge langt flere selskaper som er AS (Aksjeselskap) enn DA (Delt Ansvar), og det er høyst tvilsomt om DA har nok resonans i befolkningen til å kunne være effektivt i svindelsammenheng. Ettersom det langt mer kjente begrepet “.as” allerede er i fritt bruk uten at vi kan finne noen eksempler på tilfeller der dette har blitt brukt til svindel, opplever vi misbrukspotensialet i da.no som høyst teoretisk.»

Dagsavisen viser også til at eksemplene som er vedlagt i innspillsnotatet er fra 2010, og skriver om dette: «For det første tilhører dette en helt annen tid i internettsammenheng, for det andre kan vi ikke finne eksempler på at det reelt sett har blitt brukt i svindelsaker.

Videre fremstår ikke svindel med bruk av spesialtilpassede nettsadresser som spesielt vanlig - ifølge Nettvett.no er dette ikke nevnt som noen av de ti vanligste svindelmethodene. Det er heller ikke tilfelle med noen nettsadresser som Forbrukerrådet advarer om på sine nettsider - tvert imot bruker



nettbutikkene de advarer mot .no og .com-domener. Slik sett er Norids vern av domenenavnet da.no unødvendig».

Avslutningsvis konkluderer Dagsavisen med at «[d]a.no må åpnes, og utgjør ingen reell fare for misbruk eller svindel i noen større grad enn andre domenenavn».

Norid forstår av innspillet til Dagsavisen at de er positive til frigivningen, og at de mener det er mindre risiko å frigi da.no, siden selskapsformen DA (delt ansvar) er mindre kjent i befolkningen enn for eksempel AS.

Innspill fra Brønnøysundregistrene

Brønnøysundregistrene har i sitt innspill vist til hvilken rolle de spiller med registrering av virksomheter i Enhetsregisteret, og hvilken kontrollfunksjon de utfører etter enhetsregisterloven. Brønnøysundregistrene skriver videre i sitt innspill at de «deler i utgangspunktet de bekymringene som trekkes frem av Norid i innspillsnotatet, herunder om villednings- og forvekslingsfare. Brønnøysundregistrene mener likevel at vi har begrenset kompetanse på området og domenemarkedet for øvrig, og kjenner ikke til hvor reelle de bekymringene som trekkes frem, er.»

Avslutningsvis konkluderer Brønnøysundregistrene med å si at de ikke har noen formening om hvorvidt det bør åpnes for registrering av domeneene som fremgår av innspillsrunden.

Norid tolker innspillet til Brønnøysundregistrene som at de hverken støtter eller går imot forslaget om frigivning.

Innspill fra Norsk Redaktørforening

Norsk Redaktørforening skriver innledningsvis i sitt innspill at de er positive til innspillsrunden som nå bli holdt, og viser særlig til mediepolitiske hensyn for hvorfor korte to-bokstavsdomener burde være tilgjengelige for registrering.

Norsk Redaktørforening skriver videre at «[r]isikoen for misbruk må ansees som svært begrenset, særlig når det gjelder domenenavnet da.no», og viser til innspillene sendt inn av Dagsavisen og Mentor Medier.

Avslutningsvis skriver Norsk Redaktørforening at de støtter forslaget fra Dagsavisen om at da.no må frigjøres.

Norid forstår innspillet som at Norsk Redaktørforening er positive til en frigivning, særlig for da.no, uten at de går nærmere inn i de mulige konsekvensene av å frigi domenenavnene for alminnelig registrering.

Innspill fra Håkon Tønder-Keul

Håkon Tønder-Keul skriver følgende i sitt innspill: «registreringene bør forvaltes av Norid på lik linje med øvrige domener som Norid forvalter. Falske registreringer og domener som opprettes for å villedde, er noe man bør prøve å unngå. Private aktører vil jo prøve å tjene penger, og da er flest mulig underdomener et klart mål.

Så lenge Norid har kontroll og det kreves norsk selskapsreferanse (firmanummer o.l.), så er det greit. I tillegg mener jeg at all informasjon må være synlig, slik at all informasjon om eier er synlig. Proxy-registreringer er en uting og vitner stort sett om 'shady business' og bør ikke tillates.»

Norid tolker innspillet som at Tønder-Keul er negativ til at domenenavnene skal frigis for alminnelig registrering siden han mener domenenavnene bør reguleres på lik linje med andre kategoridomener som Norid allerede i dag forvalter (slik som kommune.no). Hvis domenenavnene frigis, vil ikke Norid ha kontroll over opprettelsen av underdomener.



Innspill fra Nærings- og fiskeridepartementet

Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) skriver i sitt innspill at de mener at de positive og negative konsekvensene av forslaget ikke er tilstrekkelig utredet. «Departementet kan ikke se av Norids innspillsnotat at dette synes å være etterspurt av næringslivet generelt. Departementet har heller ikke fått indikasjoner fra næringslivet som tilsier at det er et utbredt behov eller ønske om å kunne ta disse domenenavnene i bruk.»

NFD skriver videre at de «vurderer at konsekvensene ved å åpne for slik registrering ikke er tilstrekkelig utredet. Dette gjelder særlig de økonomiske konsekvensene. Ved utgangen av 2022 var det totalt 384 528 aktive aksjeselskaper i Norge. Dersom aksjeselskapene opplever press til å defensivregistrere underdomener for å sikre seg mot ev. villedning på internett, til en pris som er fastsatt av en tilfeldig abonnent som fikk tilslag på domenenavnet, vil dette kunne ha betydelige økonomiske konsekvenser både for selskapene og for samfunnet. Disse konsekvensene er ikke utredet.»

NFD viser også til at domenenavn kan ha stor økonomisk verdi og skriver: «Å åpne for registrering av domenenavnene som tilsvarer organisasjonsbetegnelsene, vil etter departementets vurdering kunne åpne et nytt marked for aktører som ønsker å tjene penger på å sikre seg retten til domenenavn, for så å videreselge med profitt. En tildeling av domenenavnene kan tenkes å føre til lite verdiskapende tilkarringsvirksomhet, uheldig ressursbruk og med det samlet redusert verdiskaping. Dette gjennom at noen bruker ressurser på å sikre seg domener først og fremst for å kunne selge dem videre, og ved at virksomheter må betale unødig for noe de kanskje egentlig ikke ønsker, også for å forhindre at andre misbruker domenet. Videre vil dette igjen kunne lede til unødvendige ressurskrevende rettssaker. Ettersom saker som gjelder underdomener, ikke kan bringes inn for Domeneklagenemnda, vil rettsvesenet være eneste alternativ for aktører som opplever at deres rettigheter blir krenket. Disse effektene bør utredes nærmere.»

Departementet viser også til at forslaget innebærer risiko for villedning gjennom domenenavn. «Brukere/allmennheten vil kunne anta at et selskap registrert «skogfabrikk.asa.no» er et allmennaksjeselskap og at «hansen.ans.no» er et ansvarlig selskap. Som følge av at abonnentene kan sette egne vilkår for bruk av underdomenene, kan domenenavnene ikke brukes som en identifikator på hva slags organisasjonsform et foretak (gjennom sin nettside) har. Vi vurderer dermed at det kan oppstå en risiko for villedning ved bruk av disse domenenavnene. Denne konsekvensen av forslaget bør belyses nærmere.»

Avsluttende skriver NFD at de vurderer at forslaget bør utredes nærmere, og at det bør innhentes råd fra næringslivet.

Norid forstår av innspillet at NFD er negative til forslaget om frigivning da de mener forslaget ikke er tilstrekkelig utredet. Særlig mener NFD at det ikke foreligger et utbredt behov for de fire domenenavnene, og at det potensielt kan ha betydelige økonomiske konsekvenser for selskaper dersom de må sikre seg domenenavn for å forhindre at andre misbruker dem.

Vurdering av innspillene og Norids konklusjon

Siden forskjellige grupper i samfunnet ikke alltid er enige om hva som er den beste løsningen, prøver vi å balansere interessene til de ulike gruppene slik at tildelingsreglene i størst mulig grad tar hensyn til alle, samtidig som de oppfyller kravene i domeneforskriften.

Norid har vurdert alle innspillene som kom inn under innspillsrunden, og samlet sett mener vi det er kommet inn gode argumenter både for å tillate registrering av et eller flere av de aktuelle domenenavnene og for å opprettholde reservasjonen som i dag. Det har kommet inn elleve innspill, hvorav fem stiller seg positive til en frigivning, fem stiller seg negative til frigivning og ett innspill hverken er positivt eller negativt.



Nærings- og fiskeridepartementet kommenterte i sitt innspill at forslaget bør utredes nærmere, og at det bør innhentes råd fra næringslivet. Norid er enig i at det er viktig at næringslivet blir hørt i denne saken. Vi kontaktet imidlertid mange ulike representanter for næringslivet (Abelia, Finans Norge, Hovedorganisasjonen Virke, IKT-Norge, Innovasjon Norge, Konkurransetilsynet, Norsk industri, Næringslivets Hovedorganisasjon, Oslo Børs og SMB Norge) uten å få svar. Vi forlenget også fristen for å gi innspill slik at det skulle være mulig for flere å komme med sitt syn på saken.

Vi anser derfor næringslivets representanter for å være tilstrekkelig hørt, selv om de fleste har valgt å ikke besvare forespørselen om innspill.

Innspillene ser ikke likt på misbrukspotensialet til de ulike domenenavnene

Den største andelen innspill som er positive til en frigivning, kommer fra mediebransjen. Flere av innspillene viser til at svindel med bruk av spesialtilpassede nettadresser ikke fremstår som spesielt vanlig, og at dette ifølge *nettvett.no* ikke er nevnt som en av de ti vanligste svindelmethodene i Norge. Innspillene går ikke detaljert inn i vurderingen av de negative konsekvensene veid opp mot de positive, men viser til at misbruksrisikoen og skadepotensialet for domenenavnet *da.no* fremstår som betydelig lavere enn for de andre domenenavnene. Begrunnelsen for dette er gjennomgående at selskapsformen delt ansvar (DA) er mindre kjent i befolkningen enn for eksempel AS.

Innspillene som er negative til en frigivning, kommer hovedsakelig fra offentlige myndigheter, i tillegg til ISOC Norge. De viser til risikoen for misbruk som hovedargument for hvorfor Norid bør være varsom i denne saken. Det er særlig de negative konsekvensene av potensielle defensivregistreringer og den mulige forvekslingsfaren med kategoridomener som fremheves. Skadepotensialet til domenenavnet *as.no* nevnes spesielt, i lys av den store mengden aktive aksjeselskaper som finnes i Norge. To av innspillene mener deres syn vil kunne endres dersom domenenavnene åpnes som alminnelige kategoridomener under Norids kontroll.

Norids konklusjon

Det sentrale spørsmålet er hvor stor den reelle forvekslingsfaren knyttet til domenenavnene *ans.no*, *as.no*, *asa.no* og *da.no* er.

De fleste virksomheter som driver kommersielt, og som drives med en viss risiko, velger å organiseres som et aksjeselskap (AS) eller allmennaksjeselskap (ASA). Aksjeselskap er den vanligste selskapsformen som benyttes i Norge. Ifølge SSB⁷ var det registrert 223 392 aksjeselskap i 2021, og dette var en økning fra tidligere år. Allmennaksjeselskap fungerer som aksjeselskap, men i stedet for at det eies privat, er det børsnotert. Det er relativt få allmennaksjeselskap i Norge, men statusen som børsnotert kan gjøre det attraktivt å gi inntrykk av å være et slikt selskap.

Både ansvarlig selskap (ANS) og delt ansvar (DA) er selskapsformer der eierne har personlig ansvar for bedriftens gjeld og forpliktelser. Selskapsformene er betydelig mindre brukt i Norge enn for eksempel aksjeselskap (AS). SSB oppgir at det per 2021 var registrert 2497 selskaper med selskapsformen DA og 1799 med selskapsformen ANS.⁸

Vi opprettholder reservasjon av domenenavnene som tilsvarer AS og ASA

Etter en samlet vurdering mener Norid at det fortsatt er behov for å opprettholde reservasjonen av domenenavnene som tilsvarer organisasjonsbenevnelsene for de to mest benyttede selskapsformene:

⁷ [14002: Føretak, etter næring \(SN2007\), organisasjonsform, sektor og storleik 2008 - 2021. Statistikkbanken \(ssb.no\)](#)

⁸ [14002: Føretak, etter næring \(SN2007\), organisasjonsform, sektor og storleik 2008 - 2021. Statistikkbanken \(ssb.no\)](#)



AS og ASA. Dette er svært vanlige selskapsformer som er godt kjente i Norge. Vi vurderer det derfor som sannsynlig at de vil kunne forveksles med kategoridomener dersom de frigis.

Disse to selskapsformene har formelle krav knyttet til seg som kan gjøre det særlig attraktivt å gi inntrykk av å være slike selskaper. Videre benyttes spesielt organisering i aksjeselskap i så stort omfang at potensialet for misbruk må ansees som særlig høyt. Den potensielle mengden defensivregistreringer som kan oppstå, kan ikke forsvares sett opp mot nytteverdien av å åpne opp for alminnelig registrering.

Innspillrunden har ikke identifisert noe stort behov for å ta i bruk disse to domenenavnene som kategoridomener på nåværende tidspunkt. På grunn av misbruksfaren velger Norid å opprettholde reservasjonen for *as.no* og *asa.no* slik det er i dag.

Vi fjerner reservasjon av domenenavnene som tilsvarer ANS og DA

For domenenavnene som tilsvarer organisasjonsbenevnelsene ANS og DA, ser skadepotensialet ut til å være mindre enn for AS og ASA. Ansvarlig selskap og delt ansvar er selskapsformer som er mindre kjente i Norge, og de benyttes i mye mindre omfang. Potensialet for utbredt defensivregistrering er dermed mindre.

Til sammenlikning har domenenavn som tilsvarer andre vanlige selskapsformer, slik som *nuf.no* og *enk.no*, vært tillatt registrert i mange år uten at Norid er kjent med at det har hatt negative konsekvenser. Dette til tross for at for eksempel enkeltpersonforetak er svært mye mer utbredt enn både ANS og DA som selskapsform. Dette taler etter vår vurdering for at Norid bør ha en mer praktisk tilnærming til reservasjonen av de domenenavnene som tilsvarer selskapsformer som ikke er spesielt mye i bruk eller har særskilte krav som gjør dem mer attraktive for misbruk.

Norid mener det er grunnlag for å oppheve reservasjonen av domenenavnene *ans.no* og *da.no*, slik at de blir tilgjengelige for alminnelig registrering. Samtidig blir det mulig å registrere disse benevnelsene under de geografiske domenenavnene og kategoridomenene som Norid forvalter, noe som betyr at domenenavn som for eksempel *ans.trondheim.no* og *da.trondheim.no* kan registreres.

Praktisk gjennomføring

Tildeling av domenenavnene gjøres ved loddtrekning

Domenenavnene *ans.no* og *da.no* tildeles ved loddtrekning⁹. Det samme gjelder for *ans* og *da* under kategoridomener som Norid administrerer.

Loddtrekningsprosessen foregår slik:

1. Norid setter en overgangsperiode der det er mulig å sende inn søknader om domenenavnene *ans.no* og *da.no*. I denne perioden blir søknadene kun kontrollert for formelle feil og deretter lagret.
2. Ved utløpet av perioden stenger vi for søknader. Norid fjerner duplikater, slik at det ikke skal gi noen fordel å ha søkt om samme domenenavn flere ganger.
3. Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) foretar en loddtrekning som avgjør rekkefølgen for behandling av søknader om samme domenenavn.

⁹ Les mer om loddtrekning og andre former for overgangsprosesser på www.norid.no/no/om-domenenavn/spesialiststoff/rammeverk/slik-endres-og-oppdateres-regelverket-for-no/



4. Norid behandler søknadene i rekkefølgen de er trukket ut. Vi tar ikke stilling til hvem som har mest rett til et domenenavn. Forutsatt at kriteriene for tildeling er oppfylt, tildeler vi domeneabonnementet til den første som er trukket ut.
5. Etter at alle søknadene fra overgangsperioden er ferdigbehandlet, åpner vi for ordinært mottak av søknader etter det nye regelverket. Søknader som kommer inn etter overgangsperioden, behandles i den rekkefølgen de kommer inn.

Loddtrekning er en metode som vi bruker ved endringer som fjerner restriksjoner i regelverket. Det er en rettferdig, åpen og ikke-diskriminerende metode¹⁰ for å håndtere situasjoner der mange søkere ønsker seg det samme domenenavnet.

Metoden ble blant annet brukt da vi åpnet for å registrere domenenavn som bare inneholder tall, da vi åpnet for at privatpersoner skulle kunne registrere domenenavn under kategoridomenet *priv.no*, og senere når vi åpnet for at privatpersoner kunne registrere domenenavn direkte under *.no*.

Loddtrekningsmetoden har flere fordeler:

- Tidspunktet for innsending av søknaden har ingen betydning så lenge det skjer i overgangsperioden. Det betyr at organisasjonen eller personen som ønsker seg domenenavnet, ikke er avhengig av hvor rask domeneforhandleren er til å sende inn søknaden. Søkeren rammes ikke hvis det oppstår midlertidige tekniske problemer, som for eksempel svikt i domeneforhandlerens systemer.
- En domeneforhandler kan sende inn søknad om samme domenenavn på vegne av mer enn én kunde, i stedet for at de må velge hvilken av kundene sine som de skal prioritere. Det betyr at søkere kan velge den forhandleren de bruker til vanlig, hvis de ønsker det.
- Overgangsperioden gir oss anledning til å kontrollere søknadene for formelle feil underveis og gi tilbakemelding til domeneforhandleren som har sendt den inn, hvis en søknad forkastes. Det gir domeneforhandleren mulighet til å sende inn en korrigert søknad før utløpet av overgangsperioden, slik at søkeren ikke opplever at små feil i søknaden gjør at de ikke får domenenavnet de ønsker seg.
- Fjerning av duplikatsøknader betyr at en søker ikke vil kunne bedre sjansene sine ved å levere flere søknader om samme navn. Dermed vil det heller ikke ha noen hensikt for en søker å belaste flere domeneforhandlere med samme søknad.
- Norids systemer får en mer jevn belastning enn ved en overgang basert på først-til-mølla-prinsippet. Det er dermed mindre risiko for at systemet skal bli overbelastet.

Twister om rettigheter behandles i ettetid

Det kan være mange parter som har rettigheter knyttet til et navn eller begrep. For eksempel kan det være flere som har varemerker basert på det samme ordet eller ord som gir samme forkortelse. Det er imidlertid bare én som kan registrere det tilsvarende domenenavnet.

Norid har hverken mandat eller kompetanse til å vurdere hvem som har mest rett til et domenenavn. Forutsatt at alle kriteriene for tildeling er oppfylt, tildeler vi domeneabonnementer etter prinsippet «først i tid, best i rett». Ved loddtrekning vil rekkefølgen på behandlingen av søknadene avgjøre hvem som blir «først i tid», men prinsippet er ellers det samme.

¹⁰ Dette er spesielt viktig sett i lys av kravene om åpenhet og ikke-diskriminerende regelverk i domeneforskriften



Før registrering må søkerne imidlertid bekrefte at registreringen av domenenavnet ikke medfører urettmessige inngrep i andres rettigheter. Hvis det i ettertid oppstår konflikt mellom to parter om retten til et registrert domenenavn, kan tvisten bringes inn for Domeneklagenemnda¹¹ eller i rettsapparatet¹².

Mer om regelverksendringen

[Varsel om regelendring: Norid åpner for registrering av da.no og ans.no](#)

[Innspillsnotat: Bør det åpnes for registrering av ans.no, as.no, asa.no og da.no?](#)

[Alle mottatte innspill](#)

¹¹ Les mer om Domeneklagenemnda på www.norid.no/no/om-domenenavn/spesialiststoff/domeneklagenemnda/

¹² Veileder: Domenekonflikter i rettssystemet www.norid.no/no/konflikt-om-domene/domenekonflikter-i-rettssystemet/