



## REFERAT FRA MØTE I NORPOL<sup>1</sup>

<b>Dato og sted</b>	14. mars 2012, 10:00-14:00 Clarion Hotel Royal Christiania, Oslo
<b>Deltakere</b>	<b>Norpol-medlemmer:</b> NHO: Anna E Nordbø DIFI: Steinar Skagemo Registarforeningen Dot-Enno: Benny Samuelson LO: Lars Christian Fjeldstad Den Norske Dataforening: André Eidskrem Forbrukerrådet (Svenn Richard Andersen) Post- og teletilsynet (PT): Elise Lindeberg ISOC Norge: Hans-Petter Holen Steinar Haug deltok som teknisk fagkyndig  <b>I tillegg deltok:</b> Norid: Hege Ossletten, Annebeth Lange og Unni Solås (referent)
<b>Forfall</b>	UNINETT (Alf Hansen), Patentstyret (Solrun Dolva), IKT Norge: Torgeir Waterhouse

### 1. Godkjenning av referat fra Norpolmøte 14. april 2011

Referatet ble godkjent.

### 2. Årlig gjennomgang av vedlegg A (R)

I henhold til prosedyrene for vedlegg A skal det gjennomføres en årlig vurdering av enkelte kategorier:

- Navn som er forbudt: Norid foretar årlig en vurdering av om disse navnene fremdeles skal forbys eller om de skal fjernes fra vedlegg A.
- Navn som er reservert: Norid foretar en årlig vurdering av om navnene fremdeles skal være reservert, om de skal tas i bruk eller om de skal fjernes fra vedlegg A.

I begge disse tilfellene skal eventuelle endringer diskuteres med Norpol og PT, som også kan ta initiativ til å foreslå endringer.

IKT-Norge hadde i forkant av møtet sendt sekretariatet forslag til mindre korreksjoner av listen. Norpol ba om at spørsmålet utredes til neste møte, eventuelt at det utvides til en prinsipiell diskusjon om hele vedlegg A som tas ved en senere anledning.

---

<sup>1</sup> R = rådgivingssaker, I = informasjonssaker



**Norpols råd:** Norpol ba om at spørsmålet utredes til neste møte, eventuelt at det utvides til en prinsipiell diskusjon om hele vedlegg A.

### 3. co.no (I)

Norid orienterte om status i forhold til co.no, i forkant av hovedforhandlingene 23. og 24. mai.

### 4. Erfaringer etter økningen av kvoten (I)

Kvoten økte fra 20 til 100 domener per organisasjon 30. november 2011. Frem til mai 2012 har det vært en svak økning av antall registrerte domener, men bare 17 stykker hadde fylt opp kvoten sin per 14. mai. Færre enn 10 organisasjoner hadde mellom 36 og 99 domener.

Erfaringene så langt er gode, men med bare 5 måneders data er det for tidlig å trekke noen konklusjoner. Det har ikke vært noen økning i antall tvistesaker.

Norid planlegger å evaluere kvoteordningen ytterligere.

### 5. Norids veileder om domenejus (I)

Norid har produsert en juridisk veileder for dommere, påtalemyndighet, politi og advokater om domenekonflikter i rettssystemet. Veilederen er gratis, og er tilgjengelig som trykksak og på nett.

### 6. DNSSEC i .no-sonen (I)

Steinar Haug ga Norpol en kort innføring i hva DNSSEC er og hvordan det virker.

Norid er i gang med planlegging av innføring av DNSSEC. Det er en stor jobb som vil kreve en stor del av Norids ressurser, spesielt på teknisk side, i minst et år fremover. Norid er også avhengig av å få med registrarene, så der vil det også brukes mye ressurser på informasjon og kontakt.

### 7. Registrering via stedfortreder, avgrensning opp mot hamstring (R)

Norid ønsker en diskusjon rundt muligheten til å registrere domenenavn via stedfortreder, og samtidig gå opp grensene i forhold til hamstring. Norid ba Norpol om råd til følgende spørsmål:

1. Bør regelverket inneholde en klar regel som definerer og forbyr hamstring/warehousing?
2. Bør det være tillatt for foretak som ikke selv oppfyller vilkårene for å være abonnent, bl.a. utenlandske selskaper og selskaper som ikke er ferdig registrert i Enhetsregisteret, å benytte en stedfortreder/fullmektig til å registrere .no-domener?



### *Hamstring/Warehousing*

Hvis det skal innføres et klart forbud mot hamstring i regelverket må begrepet defineres slik at det er mulig å dokumentere forskjellen på en som driver med hamstring av domener og en som opptrer som stedfortreder. Norpol fant det vanskelig å diskutere saken uten å ha en slik definisjon som utgangspunkt.

**Norpols råd:** Norpol rådet Norid til å utrede og definere begrepet hamstring.

### *Stedfortreder*

En stedfortreder registrerer domenenavn på vegne av en tredjepart. Det kan være flere årsaker til dette, f.eks. ønske om anonymitet eller om å beskytte varemerket sitt uten å etablere et foretak i Norge. Spørsmålet er om og i såfall hvordan dette skal reguleres gjennom regelverket for .no.

Flere av Norpols medlemmer var positive til at det skal være mulig å registrere domene via en stedfortreder. Samtidig ser Norpol at det er viktig for bl.a. tjenesteleverandører, rettighetshavere og politi å finne ut hvem den reelle brukeren er. Det kan muligens løses gjennom å pålegge stedfortrederen opplysningsplikt, men her kan man komme i konflikt med advokaters taushetsplikt i tilfeller der en advokat står som stedfortreder for sin klient.

En annen utfordring er forholdet til Norid. I dag forholder Norid seg utelukkende til abonnenten, og en tredjeperson som bruker domenet har ingen rettigheter eller plikter overfor Norid. Dette virker også inn på klagesaker hos domeneklagenemnda, da det etter dagens regler er *stedfortrederen* som vil være part i klagen og som har det formelle ansvaret, mens den reelle brukeren står helt utenfor. Hvis klageordningen skal inkludere brukere, må ond trokravet gjelde både for abonnenten og brukeren, noe som vil komplisere både regelverket og saksbehandlingen.

**Norpols råd:** Norpol rådet Norid til å utrede en mulig ordning for å registrere domenenavn via stedfortreder.

## **8. Eventuelt**

Ingen saker.