



REFERAT FRA MØTE I NORPOL¹

Dato og sted	11. mars 2013, 09:00 – 13:30 DIFI, Grev Wedels Plass 9, Oslo
Deltakere	Norpol-medlemmer: Patentstyret: Solrun Dolva NHO: Anna E Nordbø DIFI: Steinar Skagemo IKT Norge: Torgeir Waterhouse Registarforeningen Dot-Enno: Benny Samuelson LO: Lars Christian Fjeldstad Den Norske Dataforening: André Eidskrem Post- og teletilsynet (PT): Elise Lindeberg Steinar Haug deltok som teknisk fagkyndig I tillegg deltok: Norid: Hilde Thunem, Annebeth Lange og Ann-Cathrin Marcussen (referent)
Forfall	UNINETT (Alf Hansen), Forbrukerrådet (Torill Melander Stene), ISOC Norge (Hans Petter Holen)

1. Innledning til møtet

Norid informerte om at Norpol er 15 år i år. Domeneklagenemnda har 10 års jubileum i oktober. Norid planlegger et ettermiddagsseminar i oktober i samarbeid med SERI og vil holde medlemmene orientert om nærmere detaljer rundt dette.

2. Godkjenning av referat fra Norpolmøte 14.5.2012

Det innføres nye rutiner for behandling av referater. Godkjenning av referat foretas pr e-post, i stedet for å behandles på neste Norpol-møte. Referatet blir så lagt ut offentlig.

Referat fra forrige møte ble godkjent med kommentarene som fremkom.

3. Endring av mandat for Domeneklagenemnda (DOK) (R)

Norid foreslo å endre domeneklagenemndas mandat slik at et medlem som velges som leder av nemnda kan sitte i fire år i tillegg til den tiden de kan sitte som medlem av nemnda. Dette for å legge til rette for at leder kan ha erfaring med saksbehandlingen i nemnda før de trer inn i rollen som leder. I tillegg ønsket Norid å heve minimum antall medlemmer i nemnda totalt fra 7 til 9, samt presisere at det kun er prinsipielle saker som behandles i plenum.

Norpol's råd: Norpol støttet Norids forslag.

¹ R = rådgivingssaker, I = informasjonssaker



Medlemmene i domeneklagenemnda utpekes for to år av gangen. For å sikre at nemnda får en jevn overføring av kompetanse fra gamle til nye medlemmer, foretar Norid en gradvis rulling av medlemmene etterhvert som periodene går ut. Tre medlemmer skal byttes ut i løpet av 2013. Norid rådspurte Norpol om dette per e-post den 22. februar. På møtet informerte Norid at Norids styre hadde vedtatt rekkefølge på kandidatene den 7. mars 2013.

Norid informerte for øvrig om at det arbeides med å forenkle innsending av klager og tilsvær.

4. Registrering via stedfortreder, avgrensning opp mot hamstring (R)

Dette er en fortsettelse av saken som ble behandlet på Norpols møte 14. mai 2012.

Stedfortreder

Den 14. mai 2012 ble Norpol bedt om å ta stilling om det bør være tillatt for foretak som ikke selv oppfyller vilkårene for å være abonnent, bl.a. utenlandske selskaper og selskaper som ikke er ferdig registrert i Enhetsregisteret, å benytte en stedfortreder for å registrere .no-domener. Norpol rådet da Norid til å utrede en mulig ordning for å registrere domenenavn via stedfortreder.

Norid informerte møtet om resultatet av utredningen. Norids vurdering er at det hverken er ønskelig eller praktisk mulig å innføre et forbud mot at andre enn abonnenten kan bruke domenet, eller at den som bruker domenet må oppfylle regelverket på lik linje med abonnenten. Norid kan kun forholde seg til abonnenten. Det er abonnenten som er Norids kontraktspartner og som gjennom kontrakten med Norid har fått råderett over domenet. Risikoen ved å bruke en stedfortreder i stedet for selv å registrere et domene må bæres av de som velger å benytte en slik ordning.

Norid foreslo dermed at det ikke skulle gjøres endringer i det gjeldende regelverket på dette området.

Norpols medlemmer var samlet i synet på at det ikke er hensiktsmessig å forby bruk av stedfortreder og at det heller ikke er mulig å håndheve et slikt forbud. Det finnes mange grunner for å bruke en stedfortreder. Norid bør ikke vurdere disse, men kun forholde seg til den som står oppført som abonnent og sjekke at abonnenten oppfyller vilkårene for å registrere et .no domene.

Norpols råd: Norpol støttet Norids forslag om ikke å regulere dette ytterligere i regelverket.

Hamstring/Warehousing

Den 14. mai 2012 ble Norpol bedt om å ta stilling om regelverket bør inneholde en klar regel som definerer og forbyr hamstring/warehousing. Norpol rådet da Norid til å utrede og definere begrepet hamstring.

Norid informerte møtet om resultatet av utredningen. Erfaringene blant de europeiske registreringsenhetene er at et forbud mot hamstring ikke lar seg definere på en måte som senere lar seg håndheve. Det eneste tiltaket for å begrense hamstring som ser ut til å ha en effekt, er å ha en kvote kombinert med krav som hindrer de som hamstrer fra fritt å opprette flere identiteter for å omgå kvotens begrensninger. I dagens regelverk for .no gjøres dette ved å kreve at organisasjonen skal drive reell virksomhet og kunne dokumentere dette (punkt 5.1) samt sette en kvote på 100 domener per organisasjon.

Norid la frem to alternative forslag til Norpol:



Alternativ 1: Krav om kvote og krav om reell virksomhet beholdes i regelverket. I tilfeller hvor det er opprettet en mengde organisasjoner kun for å registrere domenenavn, for eksempel med det formål enten 1) å omgå kvoten eller 2) å omgå kravet til lokal tilknytning, kan Norid velge å slette domenenavnene, i tråd med regelverket.

Alternativ 2: Regelverkets punkt 5.1 endres. Kravet om reell virksomhet fjernes, mens kravet om norsk adresse beholdes. Norid vil ikke lengre kontrollere om organisasjoner er opprettet ene og alene for å registrere domenenavn. Dette vil være en irreversibel endring.

Det var enighet i Norpol om at hamstring er uønsket. Norpol diskuterte deretter de fremsatte forslag.

Registrarforeningen Dot-Enno gav uttrykk for at de ønske å fjerne kravet om reell virksomhet. Det ble fremholdt at registrarer som oppretter organisasjoner for å kunne stille som stedfortreder, alle har gode rutiner og klare avtaler med sine kunder, og at det kun dreier seg om å hjelpe utenlandske bedrifter å beskytte sine rettigheter under .no. Dot-Enno fremholdt også at personer som driver hamstring ofte registrerer domenenavn lett forveksles med kjente merkenavn, og at en mer effektiv regel mot typosquatting vil hindre hamstring. Dette var det ikke generell enighet om.

De øvrige medlemmene ønsket ikke å fjerne kravet om reell virksomhet. Kravet er en viktig del av tiltakene mot hamstring under .no.

Norpol's råd: Norpol rådet Norid til å beholde kravet om reell virksomhet, og anbefalte med dette alternativ 1.

Dersom utenlandske virksomheter opplever problemer i forhold til å beskytte sine rettigheter, må dette løses på en annen måte. Norpol rådet Norid til å utrede dette nærmere.

Norpol rådet også Norid til å se på utbredelsen av typosquatting under .no, og om det er nødvendig med ytterligere tiltak mot dette.

5. Co.no – informasjon om status (I)

Norid orienterte om dommen² i rettsaken om co.no og hva resultatet betyr for Norid.³

6. Formalisering og justering av rammeverket for Norpol (I)

Det er 15 år siden Norpol ble opprettet. Norid er i ferd med å evaluere rammeverket rundt Norpol for å sikre at sammensetning, oppnevning, mandat og saksbehandling er i overensstemmelse med domeneforskriften og den praksis som har utviklet seg.

De justerte styringsdokumentene vil bli sendt til Post- og teletilsynet til gjennomsyn, slik at tilsynet kan kontrollere at Norpol også innenfor de nye rammene kan brukes til å innhente synspunkter fra brukernes representanter og myndighetene i spørsmål der domeneforskriften krever det. Deretter vil Norid sende brev til de nåværende medlemsorganisasjonene hvor de bes om å bekrefte

² <http://www.norid.no/nytt/pressemelding20120629.html>

³ <http://www.norid.no/nytt/tolkning-co-dom.html.html>



medlemskap, hvem organisasjonen sender som representant, at representanten uttaler seg på vegne av organisasjonen og at organisasjonen aksepterer de nye rammene.

7. Evaluering av reglene for private domenenavn (I)

Norid planlegger å evaluere ordningen med private domenenavn. Videre behandling av denne saken samt tidsplan vil bli diskutert på neste Norpol-møte som er fastsatt til 10. juni.

8. Eventuelt

Ingen saker.