



REFERAT FRA MØTE I NORPOL¹

| | |
|---------------------|--|
| Dato og sted | 4. november 2013 Hotell Continental, Oslo |
| Deltakere | Norpol-medlemmer: Patentstyret: Solrun Dolva NHO: Ingebjørg Harto Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet (FAD): Charlotte Thuesen IKT Norge: Torgeir Waterhouse Registarforeningen Dot-Enno: Benny Samuelson LO: Lars Christian Fjeldstad Den Norske Dataforening: André Eidskrem Post- og teletilsynet (PT): Elise Lindeberg ISOC Norge: Steinar Grøtterød Forbrukerrådet: Toril Melander Stene I tillegg deltok: Norid: Hilde Thunem, Annebeth Lange, Ann-Cathrin Marcussen, Unni Solås (referent) |
| Forfall | |

1. Innledning til møtet (F)

Norid åpnet møtet med en presentasjon rundt bordet, der de nye representantene fra FAD og NHO ble introdusert og ønsket velkommen.

2. Domenenavn for privatpersoner (R)

Denne saken er en fortsettelse av sak 2 fra møte 18. juni 2013, se referat².

Norid la frem et oppdatert diskusjonsnotat³ om domenenavn for privatpersoner, og ba om Norpols råd om hvorvidt privatpersoner skal få tilgang til å registrere domener direkte under *.no*, eller om de fortsatt kun skal kunne registrere under *priv.no*.

Norpols råd: Flertallet i Norpol rådet Norid til å endre regelverket slik at privatpersoner kan registrere domenenavn direkte under *.no*. Mindretallet, bestående av NHO og Den norske dataforening (DND), mente at ordningen med at privatpersoner kun kan registrere under et eget kategoridomene bør bestå. Patentstyret forholdt seg nøytralt til spørsmålet.

Tildelingsregler

En eventuell regelverksendring som plasserer privatpersoner direkte under *.no* vil kunne gå på bekostning av behovene til andre interessegrupper, og kan i praksis ikke reverseres. Norid vil derfor

¹ F= formalia, R = rådgivingsaker, I = informasjonssaker

² <http://www.norid.no/regelverk/norpol/referat/norpol-20130618.pdf>

³ <http://www.norid.no/regelverk/forslag/priv2013/privnotat-norpol.pdf>



følge normal prosedyre for signifikante regelverksendringer⁴ og gjennomføre en offentlig høring. Hvis høringsresultatet støtter rådet fra flertallet i Norpol må det utarbeides regler for hvem som kan søke, hva de kan søke om, hvor mange domener hver enkelt abonnent kan ha og hvordan overgangen til det nye regelverket skal gjennomføres.

Norid foreslo at det i så fall i stor grad skal gjelde tilsvarende regler for privatpersoners registrering av domener under *.no* som for *priv.no*. Det vil si at for å registrere et norsk domenenavn må en privatperson:

- være registrert i det norske Folkeregisteret med et norsk fødselsnummer og med status som bosatt i Norge⁵
- være over 18 år
- ha norsk postadresse

Hver privatperson kan til enhver tid inneha inntil 5 domenenavn direkte under *.no*, samt 5 domenenavn under *priv.no*. Privatpersoner som taper en klagesak om et domenenavn er pliktig til å dekke klagegebyret på linje med andre abonnenter. Unntaket er *priv.no*-domener der denne plikten ikke er gjort gjeldende.

Norpol's råd: Norpol støttet Norids forslag.

Overgangsordning

Hvis det skal innføres en regelverksendring som tillater privatpersoner å registrere domenenavn under *.no*, må det avgjøres om alle privatpersonene skal behandles likt under selve overgangen, eller om noen søkere skal få et fortrinn. Et av Norids grunnprinsipper er nøytralitet, og likebehandling er en sentral del av dette. Det skal derfor foreligge gode grunner eller spesielle behov for at en gruppe søkere skal særbehandles.

Ved tidligere regelverksendringer har høringsinnspillene signalisert at det er ønskelig med en overgangsmekanisme som legger vekt på en rask og billig søknadsbehandling. I stedet for å innføre forprøving av søknader, har det vært aksept for at eventuelle rettighetskonflikter håndteres *etter* at domenenavnet er registrert. Rent praktisk taler det også mot en fortrinnsordning at privatpersonene kommer inn i et navnerom der det allerede er over 600 000 registreringer fra før og at privatpersoner kun i få tilfeller har klart dokumenterbare rettigheter til et navn.

Norpol's råd: Norpol anbefalte en overgangsprosess der alle privatpersoner behandles likt, og der eventuelle konflikter behandles i ettertid.

Norid ba også Norpol om råd i forhold til hvilken overgangsmekanisme som skulle benyttes. Ved alle de store endringene i regelverket for *.no* siden 2001 har valget falt på loddtrekning som overgangsmekanisme. Dette er en godt utprøvd metode som de fleste oppfatter som rettferdig og som har en rekke tekniske og praktiske fordeler. Utfordringen denne gangen er at søkere som ikke er berørt av selve endringen, dvs. organisasjonene, kan komme til å måtte vente for å få en søknad behandlet i overgangsperioden.

⁴ Regelverksprosessen for *.no*: <http://www.norid.no/regelverk/rammer/regelverksprosess.html>

⁵ Endring av status i det norske Folkeregisteret til utvandret vil ikke i seg selv medføre tvungen sletting av domenenavn, men søker vil ikke kunne registrere flere domenenavn.



Norpols råd: Norpol anbefalte at overgangen skjer ved loddtrekning, da dette er en rettferdig mekanisme som er godt kjent og akseptert fra tidligere regelverksendringer.

For å begrense ulempen for de som ikke er berørt av overgangen til nytt regelverk anbefalte Norpol at organisasjonenes søknader behandles som normalt i den perioden privatpersonene sender inn sine søknader. Deretter stenges alt mottak av søknader i en kort periode, mens det trekkes lodd blant privatpersonene om rekkefølgen for behandling av søknader om navn som fortsatt er ledige. Etter at alle søknadene er behandlet, åpnes systemet for ordinært mottak av søknader fra både privatpersoner og organisasjoner.

3. Eventuelt (R)

Norges Idrettsforbund (NIF) har kontaktet Norpols leder med spørsmål om å overta driften av kategoridomenet *idrett.no*. Dette er en generisk kategori der alle idrettsforeninger og –klubber kan registrere domene, uavhengig av en eventuell tilknytning til NIF eller andre forbund.

Norpol viste til tidligere diskusjoner angående drift av *priv.no*, der Norpols råd var at det bør være Norid som driver alle kategoridomenene som favner en generell gruppe, slik at søkerne får like vilkår, behandlingstid, tekniske kvalitet og samme grad av forutsigbarhet som søkere direkte under *.no*. Norpol så det heller ikke som ønskelig at *idrett.no* skal drives av en organisasjon som representerer kun deler av søkermassen, da medlemmene i organisasjonen i prinsippet vil kunne få fordeler av at det er deres organisasjon som forvalter domenet.

Norpols leder vil henviser NIF videre til Norid, slik at Norid kan vurdere om det har fremkommet nye momenter i saken.